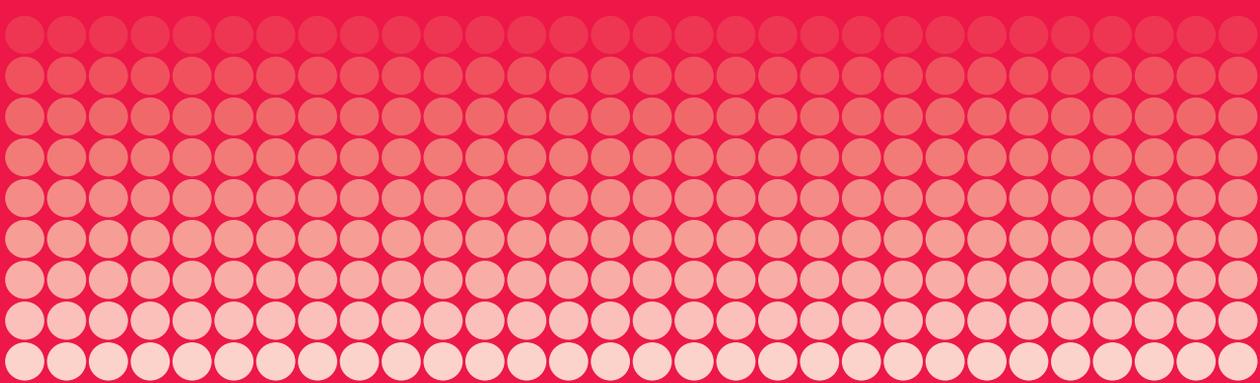


# SIPRI YEARBOOK 2025

Armaments,  
Disarmament and  
International  
Security

**Resumen en español**



## **STOCKHOLM INTERNATIONAL PEACE RESEARCH INSTITUTE**

El SIPRI es un instituto internacional independiente dedicado a la investigación sobre conflictos, armamentos, control de armas y desarme. Fundado en 1966, el SIPRI proporciona datos, análisis y recomendaciones, basados en fuentes abiertas, a responsables políticos, investigadores, medios de comunicación y el público interesado.

### **EL ANUARIO DEL SIPRI**

El *SIPRI Yearbook 2025* presenta una combinación de datos originales en áreas como el gasto militar mundial, las transferencias internacionales de armas, la producción de armas, las fuerzas nucleares, los conflictos armados y las operaciones de paz multilaterales con un análisis de última generación de aspectos importantes del control de armamentos, la paz y la seguridad internacional.

Este folleto resume el contenido del *SIPRI Yearbook 2025* y proporciona muestras de los datos y análisis que contiene.

### **ÍNDICE**

#### **Parte I. Conflictos armados y gestión de los conflictos, 2024**

1. Estabilidad internacional, seguridad humana y el desafío nuclear	1
2. Conflictos armados y gestión de conflictos	2

#### **Parte II. Gasto militar y armamentos, 2024**

3. Gasto militar	4
4. Producción de armas y servicios militares	5
5. Transferencias internacionales de armas	6
6. Fuerzas nucleares mundiales	8
7. Proliferación y uso de misiles y vehículos aéreos armados no tripulados	10

#### **Parte III. No proliferación, control de armas y desarme, 2024**

8. Desarme nuclear, control de armamentos, no proliferación y seguridad	12
9. Armas químicas y amenazas a la seguridad	14
10. Armas biológicas y amenazas a la seguridad	15
11. Control de armas convencionales y regulación de armas inhumanas	16
12. Inteligencia artificial y paz y seguridad internacionales	17
13. Amenazas cibernéticas y digitales	18
14. Gobernanza de la seguridad espacial	19
15. Controles del comercio de armas de doble uso	20
Anexos	22



## 1. ESTABILIDAD INTERNACIONAL, SEGURIDAD HUMANA Y EL DESAFÍO NUCLEAR

DAN SMITH, DIRECTOR DEL SIPRI

La seguridad mundial continuó deteriorándose a lo largo de 2024. Entre los indicadores de este persistente deterioro se incluyen importantes conflictos armados en Etiopía, Gaza, Myanmar, Sudán y Ucrania. Mientras tanto, el gasto militar aumentó por décimo año consecutivo y superó los 2,7 billones de dólares en 2024. La perturbación ecológica también continuó, siendo 2024 el primer año registrado en el que la temperatura media global superó claramente en más de 1,5 °C la media preindustrial. Surgieron nuevas incertidumbres en el primer trimestre de 2025 tras la elección de Donald J. Trump como presidente de Estados Unidos, lo que provocó un cambio significativo en la política y las suposiciones previas de Estados Unidos sobre la seguridad mundial y las relaciones con sus aliados.

### ¿Una nueva carrera armamentista nuclear?

La era de la reducción de armas nucleares parece haber terminado. El control bilateral de armas nucleares entre Rusia y Estados Unidos entró en crisis hace algunos años y ahora está a punto de concluir. La revitalización de debates nacionales en Europa, Oriente Medio y Asia Oriental sobre el estatus y la estrategia nuclear sugiere que existe cierto potencial para que más Estados se unan al club nuclear. Todo apunta a que se avecina una nueva carrera armamentística nuclear cualitativa y, en comparación con la anterior, es probable que los riesgos sean más diversos y graves. Entre los puntos clave de la competencia estarán las capaci-

dades tecnológicas en el ciberespacio, el espacio ultraterrestre y el espacio oceánico. Por lo tanto, la idea de quién lidera la carrera será aún más elusiva e intangible, y las antiguas fórmulas numéricas de control de armas ya no serán suficientes.

### Enfrentando el desafío

Con el regreso del presidente Trump a la Casa Blanca, se repite la paradójica situación vivida durante su primer gobierno, en la que ninguna de las tres grandes potencias se comprometió a defender y mantener el orden mundial. China, como potencia en ascenso, Rusia, como potencia en declive, y Estados Unidos, como potencia profundamente descontenta bajo el mandato de Trump, buscan liberarse de las restricciones de las normas acordadas cuando estas resultan incómodas. Una vía para avanzar es que las potencias medianas y pequeñas colaboren en coaliciones con gobiernos afines para alcanzar objetivos específicos. La cooperación es valiosa incluso cuando no es integral. Es un enfoque pragmático y viable: el nuevo realismo.

Sin embargo, para volver a una era de reducciones del arsenal nuclear global se necesita un acuerdo entre las tres grandes potencias.

Se necesita una nueva comprensión general de que las armas nucleares no garantizan la seguridad y que su existencia exige un comportamiento equilibrado por parte de los líderes políticos. Pequeños pasos iniciales para reducir el riesgo podrían constituir barreras de protección contra el desastre. Junto con las voces de un público informado, también podrían contribuir a generar presión sobre las tres grandes potencias para que den los siguientes pasos en la reducción de sus arsenales nucleares. ●



## 2. CONFLICTOS ARMADOS Y GESTIÓN DE CONFLICTOS

En 2024, el panorama mundial de conflictos armados continuó deteriorándose, con violencia a gran escala en múltiples regiones. Quizás el cambio más pronunciado en los conflictos armados desde 2021 haya sido el regreso de la guerra interestatal convencional generalizada en Europa y la agresión militar transfronteriza liderada por estados en Oriente Medio.

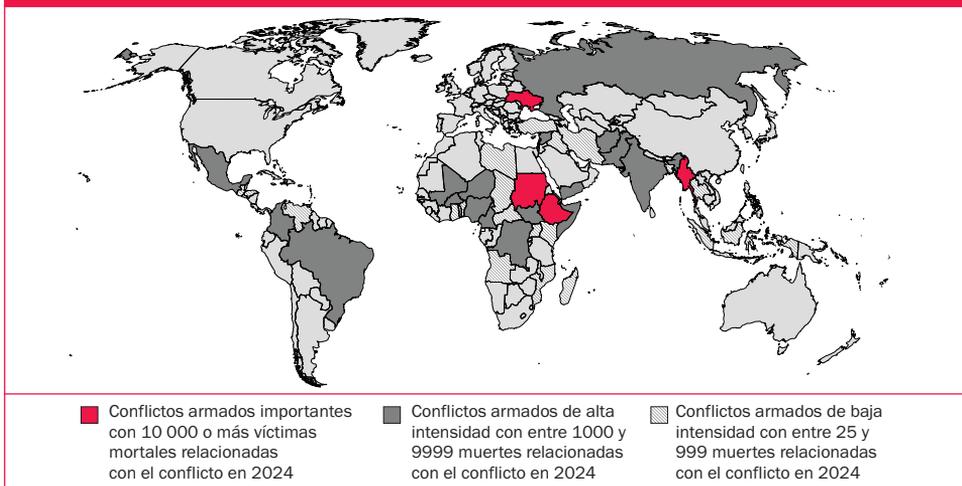
Aunque el número de lugares de conflicto armado disminuyó ligeramente, de 51 estados en 2023 a 49 en 2024, el número total estimado de víctimas mortales aumentó de 188 000 en 2023 a 239 000 en 2024. Este fue el total anual más alto en el período 2018-24 (años para los que se dispone de datos consistentes). Hubo cinco grandes conflictos armados que implicaron más de 10 000 víctimas mortales estimadas relacionadas con el conflicto en 2024 (una más que en 2023): las guerras entre Israel y Hamás y entre Rusia y Ucrania, las guerras civiles en Myanmar y Sudán, y los conflictos armados subnaciona-

les en Etiopía. El número de conflictos de alta intensidad, con un estimado de entre 1000 y 9999 muertes relacionadas con el conflicto, se redujo de 20 en 2023 a 19 en 2024. Fuera de Europa, la mayoría de las guerras continuaron desarrollándose dentro de los Estados —o en grupos de Estados con fronteras porosas— y con la participación de grupos armados no estatales. La dimensión internacional sigue siendo clave en muchos conflictos armados, y las potencias extranjeras a menudo brindan intervención militar o apoyo sustancial a una o más de las partes beligerantes.

### Europa

Europa registró el mayor nivel de muertes relacionadas con conflictos en 2024 (77 771), tras haber sido la región con el nivel anual más bajo durante el período 2018-21. Las muertes estimadas relacionadas con conflictos en Europa se duplicaron entre 2023 y 2024 a medida que la guerra entre Rusia y Ucrania se intensificaba. Esto incluyó más enfrentamientos dentro de Rusia y una expansión más allá del suministro de armas y asistencia a cada bando, mediante el apoyo de estados,

### CONFLICTOS ARMADOS POR NÚMERO ESTIMADO DE VÍCTIMAS RELACIONADAS, 2024



*Nota:* Los límites utilizados en este mapa no implican ningún respaldo o aceptación por parte de SIPRI.



hasta el envío de tropas de la República Popular Democrática de Corea (Corea del Norte) a Rusia. A finales de 2024, Rusia controlaba poco menos de una quinta parte del territorio ucraniano. Los ataques aéreos rusos continuaron durante todo el año, y Ucrania respondió de la misma manera, aunque no en la misma escala. No hubo conversaciones formales de paz entre Rusia y Ucrania durante 2024, pero se esperaba que la reelección de Donald J. Trump como presidente de Estados Unidos condujera a una reevaluación de la política estadounidense respecto a la guerra en 2025.

### **Oriente Medio y el norte de África**

El costo humano de la guerra en curso en Gaza aumentó sustancialmente en 2024, con más de 45.500 palestinos muertos, el 90% de la población desplazada y gran parte de la zona reducida a escombros para finales de año. La guerra también se extendió a múltiples frentes: la violencia en Cisjordania alcanzó niveles inauditos; Israel lanzó una campaña terrestre contra Hezbolá en el Líbano; el conflicto entre Irán e Israel escaló más allá de una guerra indirecta a una serie de intercambios de fuego directo; y las acciones de Israel también contribuyeron inadvertidamente al colapso inesperado y rápido del gobierno del presidente Bashar al-Assad en Siria, llevando la guerra civil siria de 13 años a un final incierto. Los demás conflictos armados de la región en Irak, Libia, Turquía y Yemen han disminuido en intensidad en los últimos años sin alcanzar ninguna resolución sostenible.

### **África subsahariana**

África subsahariana siguió siendo la región con más conflictos armados (21), aunque muchos implicaron menos de 1000 muertes relacionadas con conflictos a lo largo del año y los niveles de violencia fluctuaron considerablemente. Entre 2023 y 2024, hubo disminuciones notables en las muertes relacionadas con conflictos

en algunos países que experimentaban conflictos armados de alta intensidad, incluidos Burkina Faso (-12%), Malí (-7,0%), Somalia (-35%) y Sudán del Sur (-16%). Otros conflictos armados se intensificaron, con aumentos en las tasas de mortalidad en Etiopía (+152%) y Níger (+48%). La guerra civil en Sudán representó casi el 24% de todas las muertes relacionadas con conflictos en África subsahariana en 2024, a pesar de un pequeño descenso interanual en el número de muertes relacionadas con la guerra.

### **Las Américas, Asia y Oceanía**

América fue la única región que no sufrió un conflicto armado importante entre 2018 y 2024. Los dos países que sufrieron el mayor número de muertes en 2024 —Brasil y México— se enfrentaron principalmente a la violencia criminal, no a la política. La violencia de pandillas se intensificó en Haití durante el año, a pesar de la demora de la llegada de la asistencia internacional para la seguridad en junio. La tasa de mortalidad relacionada con conflictos en Asia y Oceanía se ha reducido a más de la mitad desde 2021, a pesar de la guerra civil en Myanmar.

### **Procesos de paz**

En 2024, se produjeron algunos avances notables en los procesos de paz diseñados para prevenir la ocurrencia (o la recurrencia) de la violencia armada: China e India apaciguaron las tensiones en su frontera disputada; China y Filipinas establecieron un proceso de resolución de disputas para mejorar la gestión de las disputas marítimas; y Kirguistán y Tayikistán resolvieron una disputa fronteriza de largo recorrido. Sin embargo, pocos procesos de paz vinculados al conflicto armado en curso avanzaron en 2024. Si bien hubo algunos avances adicionales en Sudán del Sur, se registraron retrocesos en los procesos de paz en Colombia, Etiopía, Filipinas y Yemen. ●



### 3. GASTO MILITAR

El gasto militar mundial estimado aumentó por décimo año consecutivo en 2024, alcanzando los 2,7 billones de dólares, impulsado por la guerra entre Rusia y Ucrania y otros conflictos armados y tensiones geopolíticas. El aumento del 9,4 % del gasto militar total en 2024 elevó el gasto mundial estimado al nivel más alto registrado por el SIPRI.

Como resultado, la carga militar mundial (gasto militar mundial como porcentaje del producto interior bruto (PIB) mundial) se elevó al 2,5 %. En los países con conflictos armados importantes o de alta intensidad en 2024, la carga militar promedio fue del 4,4 %, en comparación con el 1,9 % en los países sin conflicto de este tipo.

Entre 2015 y 2024, el gasto militar mundial aumentó un 37 % y se incrementó en las cinco regiones geográficas. El mayor incremento se registró en Europa (+83 %), seguida de Asia y Oceanía (+46 %), América (+19 %), Oriente Medio (+19 %) y África (+11 %).

Estados Unidos se mantuvo, con diferencia, como el mayor inversor militar del mundo. Su gasto de 997 000 millones de dólares en 2024 fue 3,2 veces superior al del siguiente mayor inversor, China.

En 2024, el gasto militar aumentó en todos los países europeos, excepto Malta, ya que el gasto total europeo aumentó un 17 %. Durante el año, el gasto aumentó en Rusia (+38 %) y Ucrania (+2,9 %), mientras que 17 de los 30 miembros europeos de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) alcanzaron o superaron la directriz de gasto del 2 % del PIB de la alianza, con notables aumentos en Rumanía (+43 %), Países Bajos (+35 %), Suecia (+34 %), Polonia (+31 %) y Alemania (+28 %).

En Asia y Oceanía, el gasto militar estimado aumentó por 35.º año consecutivo.

### GASTO MILITAR MUNDIAL, 2024

Región	Gasto (US\$ miles de millones)	Cambio (%) 2023-24
<i>África</i>	52,1	3,0
África del Norte	30,2	8,8
África subsahariana	21,9	-3,2
<i>Américas</i>	1 100	5,8
América Central y el Caribe	19,8	31
América del norte	1 027	5,7
Sudamérica	53,6	-0,1
<i>Asia y Oceanía</i>	629	6,3
Asia Central	1,9	-5,5
Asia Oriental	433	7,8
Oceanía	37,0	1,5
Asia del Sur	102	1,0
Sudeste Asiático	54,9	7,5
<i>Europa</i>	693	17
Europa central y occidental	472	14
Europa Oriental	221	24
<i>Oriente Medio</i>	(243)	15
<b>Total mundial</b>	<b>2 718</b>	<b>9,4</b>

( ) = estimación incierta.

*Nota:* Las cifras de gasto se expresan en miles de millones de dólares estadounidenses, a precios y tipos de cambio actuales (2024). Las variaciones se expresan en términos reales, con base en dólares estadounidenses constantes (2023).

El gasto de China, que creció un 7,0 % hasta alcanzar los 314 000 millones de dólares en 2024, representó la mitad del total regional. Las tensiones de los países con China influyeron en las decisiones de gasto en toda la región en 2024: en Japón, por ejemplo, el gasto aumentó un 21 %, el mayor incremento interanual desde 1952.

El gasto militar estimado en Oriente Medio creció un 15 por ciento en 2024, con aumentos en los tres mayores gastadores de la región: Arabia Saudita (+1,5 %), Israel (+65 %) y Turquía (+12 %). ●



## 4. PRODUCCIÓN DE ARMAS Y SERVICIOS MILITARES

### El top 100 de SIPRI

Los ingresos por armamento de las 100 mayores empresas productoras de armas y de servicios militares (SIPRI Top 100) ascendieron a 632 000 millones de dólares en 2023 (el año más reciente del que se dispone de datos). Esta cifra superó en un 2,8 % los ingresos de las 100 principales en 2022. Este aumento interanual reflejó la demanda de equipos y servicios militares, impulsada por la creciente preocupación por la seguridad mundial, los conflictos en curso y el aumento de los presupuestos militares. Setenta y tres de las empresas de las 100 principales aumentaron sus ingresos por armamento en 2023, incluyendo 39 que alcanzaron un crecimiento anual de dos dígitos. Dada la persistencia de la demanda y el volumen de la cartera de pedidos de las empresas, es probable que se produzcan nuevos aumentos en los ingresos mundiales por armamento en los próximos años.

Estados Unidos continuó liderando la clasificación de las 100 principales empresas del mundo, con 41 empresas incluidas en la lista con ingresos totales por armamento de 317 000 millones de dólares. Estas empresas representaron la mitad del total de ingresos por armamento de las 100 principales en 2023. Las cinco principales empresas de armamento del mundo en 2023 —cuyos ingresos por armamento representaron casi un tercio del total de las 100 principales— tenían su sede en EE. UU.

Nueve empresas chinas fueron clasificadas entre las 100 primeras de 2023, y tres de ellas se encuentran entre las 10 primeras. Los ingresos combinados por armamento de las empresas chinas, de 103 mil millones de dólares, colocaron a China en segundo lugar entre los países con empresas en el ranking, solo detrás de Estados Unidos.

### LAS 10 PRINCIPALES EMPRESAS PRODUCTORAS DE ARMAS Y DE SERVICIOS MILITARES DEL MUNDO, POR INGRESOS POR ARMAS, 2023

Compañía	País	Ingresos por armas (US\$ m.)
1 Lockheed Martin	EE.UU	60 810
2 RTX	EE.UU	40 660
3 Northrop Grumman	EE.UU	35 570
4 Boeing	EE.UU	31 100
5 General Dynamics	EE.UU	30 200
6 BAE Systems	Reino Unido	29 810
7 Rostec	Rusia	21 730
8 AVIC	China	20 850
9 NORINCO	China	20 560
10 CETC	China	16 050

*Nota:* Los ingresos por armas están expresados en millones (m.) de dólares estadounidenses, a precios y tipos de cambio constantes (2023). «País» se refiere al país en el que se encuentran las estructuras de propiedad y control de la empresa, es decir, la ubicación de la sede de la empresa.

Debido a la falta de datos disponibles, solo dos empresas rusas fueron incluidas en el Top 100 de 2023. Sus ingresos combinados por armas, de 25.500 millones de dólares, fueron un 40 % superiores a los de 2022.

### Tendencias de fusiones y adquisiciones

Una de las tendencias que definen las industrias armamentísticas de Norteamérica y Europa Occidental en los últimos años ha sido la creciente ola de fusiones y adquisiciones entre empresas, facilitada por los bajos costes de financiación y el aumento de las adquisiciones militares. Esta tendencia ha sido especialmente pronunciada en los sectores de alta tecnología, como los de vehículos aéreos no tripulados, guerra electrónica y capacidades cibernéticas impulsadas por inteligencia artificial. Esto refleja la transición de la industria armamentística occidental hacia tecnologías avanzadas en respuesta a las exigencias de la guerra moderna y las prioridades militares. ●



## 5. TRANSFERENCIAS INTERNACIONALES DE ARMAS

El volumen de transferencias internacionales de armas de gran envergadura se ha mantenido relativamente estable durante los últimos 15 años. En el quinquenio 2020-24, el volumen de transferencias fue un 0,6 % inferior al del quinquenio 2015-19 y un 3,9 % superior al del quinquenio 2010-14. El volumen de transferencias en el quinquenio 2020-24 fue el segundo más alto de cualquier quinquenio desde el fin de la Guerra Fría, pero aún fue alrededor de un 35 % inferior al de los años de mayor actividad durante la Guerra Fría (1980-84).

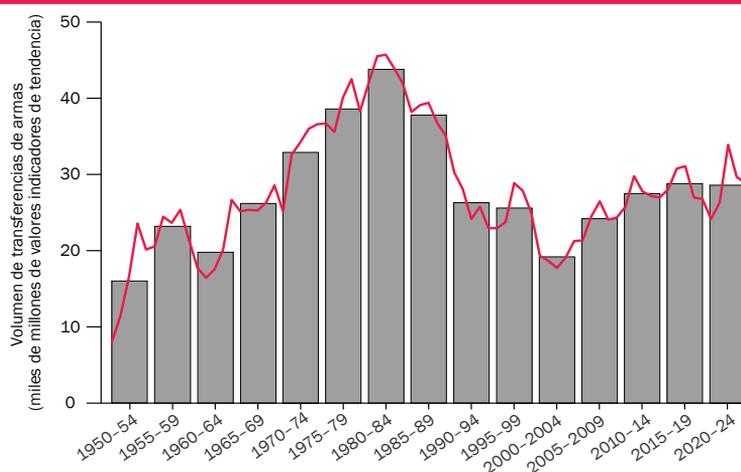
La tendencia global desde 2010-14 quizás contradiga las expectativas, ya que se produce en un momento en que los conflictos armados y la percepción de amenazas en muchas partes del mundo se han intensificado, lo que ha provocado un aumento generalizado en la adquisición de armas. Tres factores clave, entre muchos otros, han mantenido las transferencias internacionales de armas prácticamente al mismo nivel durante los últimos 15 años: los largos ciclos de adquisición, la

expansión de la producción nacional de armas y las limitaciones económicas. Sin embargo, la tendencia general estable oculta un panorama regional mucho más complejo, y existen indicios, que se hicieron más visibles en 2020-24, de que el volumen de las transferencias internacionales de armas aumentará en los próximos años.

### Conflictos, tensiones y transferencias de armas

Los conflictos armados y el aumento de las tensiones interestatales son los principales impulsores de la adquisición de armas en muchos Estados. La mayoría de los principales receptores de armas importantes en el período 2020-24 utilizaron armas importadas en operaciones militares de combate durante ese período. Muchos proveedores de armas son actores directos en al menos algunos de los conflictos o se ven afectados por tensiones relacionadas. Esto explica en parte por qué están dispuestos a suministrar armas, incluso cuando las transferencias parecen contradecir sus políticas declaradas de exportación de armas. Se identificaron tres grupos armados

### TENDENCIA EN LAS TRANSFERENCIAS DE ARMAS IMPORTANTES, 1950-2024



Nota: El gráfico de barras muestra el volumen anual promedio de transferencias de armas para períodos de cinco años y el gráfico de líneas muestra los totales anuales.



**PRINCIPALES PROVEEDORES Y RECEPTORES DE ARMAS IMPORTANTES, 2020-24**

Proveedor	Proporción mundial (%)	Receptor	Proporción mundial (%)
1 EE.UU	43	1 Ucrania	8,8
2 Francia	9,6	2 India	8,3
3 Rusia	7,8	3 Katar	6,8
4 China	5,9	4 Arabia Saudita	6,8
5 Alemania	5,6	5 Pakistán	4,6
6 Italia	4,8	6 Japón	3,9
7 Reino Unido	3,6	7 Australia	3,5
8 Israel	3,1	8 Egipto	3,3
9 España	3,0	9 EE.UU	3,1
10 Corea del Sur	2,2	10 Kuwait	2,9

no estatales como receptores de armas importantes en el período 2020-24, ubicados en Líbano/Palestina, Libia y Yemen.

**Proveedores de armas importantes**

El SIPRI ha identificado a 64 Estados como proveedores de armas importantes en el período 2020-24, pero la mayoría son proveedores menores. Los 25 mayores proveedores representaron el 98 % del volumen total de exportaciones, y los cinco principales —Estados Unidos, Francia, Rusia, China y Alemania— representaron el 71 %.

Las exportaciones de armas de Estados Unidos crecieron un 21 % entre 2015-19 y 2020-24, incrementando su participación en las exportaciones mundiales de armas del 35 % al 43 %. Los planes conocidos para el suministro de armas importantes durante los próximos años indican firmemente que Estados Unidos se mantendrá como el mayor proveedor de armas del mundo en el futuro previsible, una posición que genera temores de dependencia para algunos de sus principales clientes y aliados. En contraste, las exportaciones de armas de Rusia se redujeron a la mitad entre 2015-19 y 2020-24, a un nivel muy inferior al de cualquier quinquenio anterior en su historia (o en cualquier quinquenio anterior desde 1950 para su predecesora, la Unión Soviética). Las exportaciones de Francia

**IMPORTACIONES DE ARMAS IMPORTANTES, POR REGIÓN**

Región receptora	Proporción mundial (%) 2020-24	Variación (%) del volumen de las importaciones entre 2015-19 y 2020-24
África	4,5	-44
Américas	6,2	13
Asia y Oceanía	33	-21
Europa	28	155
Oriente Medio	27	-20

aumentaron un 11 % entre 2015-19 y 2020-24, convirtiéndose a Francia en el segundo mayor proveedor de armas importantes en 2020-24.

**Destinatarios de armas importantes**

El SIPRI ha identificado a 162 Estados como receptores de armas importantes entre 2020 y 2024. Los cinco principales receptores fueron Ucrania, India, Qatar, Arabia Saudita y Pakistán, que en conjunto representaron el 35 % del total de las importaciones de armas. Las importaciones de armas de Ucrania se multiplicaron casi por cien en comparación con el período 2015-19, con al menos 35 Estados que suministraron armas importantes, principalmente como ayuda.

China, que durante décadas fue uno de los principales receptores de armas, vio sus importaciones de armas caer en dos tercios entre 2015-19 y 2020-24, a medida que seguía ampliando su capacidad de producción nacional de armas.

Entre 2020 y 2024, Asia y Oceanía recibieron la mayor parte de transferencias de armas (33 %), seguidas de Europa (28 %), Oriente Medio (27 %), América (6,2 %) y África (4,5 %). En comparación con 2015-19, Europa registró el mayor incremento (+155 %), mientras que América también creció (+13 %). En cambio, los flujos hacia África (-44 %), Asia y Oceanía (-21 %) y Oriente Medio (-20 %) disminuyeron. ●



## 6. FUERZAS NUCLEARES MUNDIALES

A principios de 2025, nueve Estados — Estados Unidos, Rusia, Reino Unido, Francia, China, India, Pakistán, la República Popular Democrática de Corea (Corea del Norte) e Israel— poseían en conjunto aproximadamente 12 241 armas nucleares, de las cuales 9614 se consideraban potencialmente operativas. Se estima que 3912 de estas ojivas estaban desplegadas con fuerzas operativas, incluidas unas 2100 que se mantenían en estado de alerta operativa máxima con misiles balísticos.

En general, el número de ojivas nucleares en el mundo continúa disminuyendo, debido al desmantelamiento de ojivas retiradas por parte de Estados Unidos y Rusia. No obstante, el número de ojivas que se desmantelan anualmente parece estar disminuyendo, y es probable que el ritmo de desmantelamiento de ojivas retiradas pronto sea superado por el ritmo de incorporación de nuevas ojivas a los arsenales mundiales. La baja transparencia dificulta

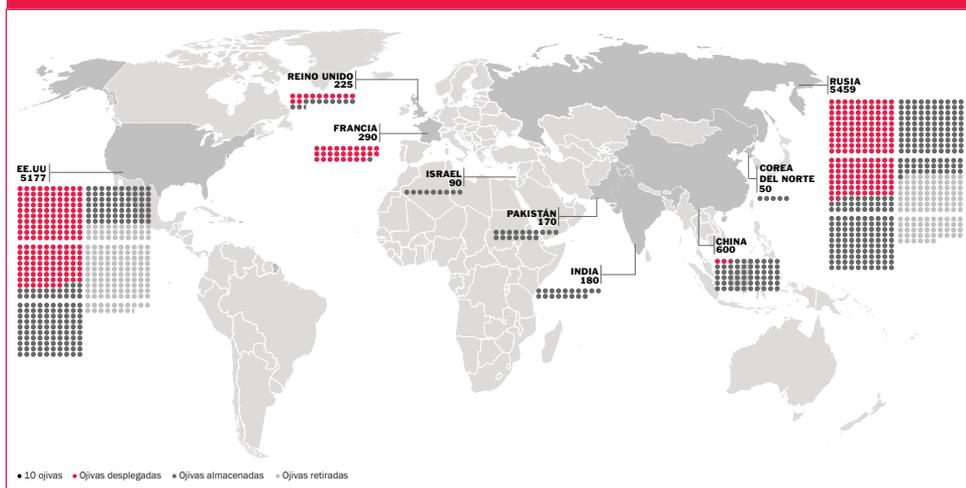
la evaluación del estado de los arsenales nucleares de los Estados.

### Tendencias de modernización de armas nucleares

Los nueve Estados con armas nucleares continuaron fortaleciendo sus arsenales nucleares en 2024, y algunos desplegaron nuevos sistemas de armas nucleares o con capacidad nuclear durante el año. Estados Unidos y Rusia poseen en conjunto casi el 90 % de todas las ojivas nucleares, y ambos tienen en marcha amplios programas para modernizar y reemplazar sus ojivas nucleares, así como sus sistemas vectores e instalaciones de producción de armas nucleares. China se encuentra en pleno proceso de modernización y de una expansión significativa de su arsenal nuclear, cuyo número se estima que aumentó de 500 a 600 ojivas durante el año. Los arsenales nucleares de los demás Estados con armas nucleares son menores, pero todos están desarrollando o han anunciado su intención de hacerlo.

Rusia, China, India, Pakistán y Corea del Norte despliegan misiles de doble capaci-

### INVENTARIOS MUNDIALES DE ARMAS NUCLEARES, ENERO DE 2025



Nota: Los límites utilizados en este mapa no implican ningún respaldo o aceptación por parte de SIPRI.



## FUERZAS NUCLEARES MUNDIALES, ENERO DE 2025

	Arsenales militares <sup>a</sup>			Ojivas retiradas <sup>d</sup>	Inventario total <sup>e</sup>
	Ojivas desplegadas <sup>b</sup>	Ojivas almacenadas <sup>c</sup>	Total		
EE.UU	1 770	1 930	3 700	1 477	5 177
Rusia	1 718	2 591	4 309	1 150	5 459
Reino Unido	120	105	225	–	225
Francia	280	10	290	..	290
China	24	576	600	–	600
India	–	180	180	..	180
Pakistán	–	170	170	..	170
Corea del Norte	–	50	50	..	50
Israel	–	90	90	..	90
<b>Total</b>	<b>3 912</b>	<b>5 702</b>	<b>9 614</b>	<b>2 627</b>	<b>12 241</b>

.. = no aplicable o no disponible; – = nulo o un valor insignificante.

*Notas:* Todas las cifras son aproximadas y estimaciones basadas en información pública o evaluaciones de los autores. El SIPRI revisa anualmente sus datos sobre las fuerzas nucleares mundiales basándose en nueva información y actualizaciones de evaluaciones previas. Los países están ordenados por fecha del primer ensayo nuclear conocido; sin embargo, no existe evidencia concluyente de fuentes abiertas de que Israel haya probado sus armas nucleares.

<sup>a</sup> Por “existencias militares” se entiende todas las ojivas desplegadas, así como las ojivas almacenadas en un almacén central que podrían ser desplegadas después de cierta preparación.

<sup>b</sup> Las “ojivas desplegadas” son ojivas colocadas en misiles o ubicadas en bases con fuerzas operativas.

<sup>c</sup> Las “ojivas almacenadas” son ojivas en un almacenamiento central que requerirían cierta preparación (por ejemplo, la instalación de ciertos componentes, el transporte y la carga en lanzadores) antes de poder desplegarlas.

<sup>d</sup> Las ‘ojivas retiradas’ se han retirado del arsenal militar, pero aún no han sido desmanteladas.

<sup>e</sup> El ‘inventario total’ incluye ojivas almacenadas, así como ojivas retiradas en espera de ser desmanteladas.

dad y se cree que están modernizándolos. Hasta mediados de la década de 2000, solo Francia, Rusia, el Reino Unido y Estados Unidos desplegaban misiles con múltiples ojivas. Desde entonces, China ha desarrollado dos misiles con múltiples ojivas, mientras que India, Pakistán y Corea del Norte están desarrollando actualmente esta capacidad. Estados Unidos, Rusia, el Reino Unido y Francia fueron pioneros en la adopción de armas nucleares marítimas, un tipo de armamento que ha proliferado especialmente en los últimos años entre los cuatro estados con armas nucleares del Indopacífico.

### Doctrinas nucleares y compartición nuclear

En noviembre de 2024, Rusia actualizó su doctrina oficial sobre armas nucleares, lo que aparentemente amplió el rango de contingen-

cias bajo las cuales Rusia podría usar armas nucleares. Tanto Rusia como Bielorrusia continuaron afirmando en 2024 que Rusia había desplegado armas nucleares en territorio bielorruso, aunque no existían pruebas concluyentes de dicho despliegue.

La disuasión nuclear extendida ha sido un componente clave de los acuerdos de seguridad colectiva de la Organización del Tratado del Atlántico Norte desde su creación. Las conversaciones sobre el futuro de estos acuerdos, desencadenadas en gran medida por la invasión a gran escala de Ucrania por parte de Rusia en 2022, continuaron en 2024. A principios de 2025, Estados Unidos confirmó que había reemplazado sus bombas nucleares de gravedad estacionadas en bases militares fuera de Estados Unidos por versiones mejoradas. ●



## 7. PROLIFERACIÓN Y USO DE MISILES Y VEHÍCULOS AÉREOS ARMADOS NO TRIPULADOS

Los acontecimientos de 2024 confirmaron una vez más el destacado papel de los misiles y los vehículos aéreos no tripulados (UAV) armados en las estrategias militares y de seguridad modernas. Los acontecimientos del año estuvieron condicionados tanto por el uso continuo y extensivo de dichas armas en conflictos —especialmente en la guerra entre Rusia y Ucrania y en los ataques con misiles de Irán contra Israel relacionados con la guerra entre Israel y Hamás— como por el uso subyacente y explícito de misiles para la señalización y por su capacidad de presión en estos conflictos y en otros. Junto con la necesidad de reponer las reservas, la percepción de los Estados sobre el valor militar y la utilidad de los misiles, los sistemas de defensa aérea y antimisiles, y los UAV armados, está contribuyendo a la creciente demanda de los tipos actuales de misiles y UAV y al desarrollo de una nueva generación de ambas tecnologías.

### Uso de misiles y UAV armados en la guerra entre Rusia y Ucrania

Rusia continuó utilizando misiles balísticos convencionales, misiles de crucero y vehículos aéreos no tripulados (UAV) de ataque unidireccional en grandes cantidades contra las fuerzas ucranianas, infraestructura crítica y civiles en 2024. Entre enero y septiembre de 2024, Ucrania informó que se lanzaron casi 5500 sistemas de este tipo en Ucrania, con un promedio de más de 20 lanzamientos diarios. En noviembre de 2024, Rusia probó el nuevo misil Oreshnik de alcance intermedio y doble capacidad con múltiples vehículos de reentrada con objetivos independientes en un ataque contra Dnipro. Si bien Ucrania tuvo dificultades para adquirir las cantidades deseadas de

misiles, su uso de misiles y UAV de largo alcance también influyó en el conflicto. En noviembre de 2024, Estados Unidos autorizó a Ucrania a utilizar sistemas suministrados por Estados Unidos para atacar objetivos más adentrados en territorio ruso. Esto permitió a Ucrania poner en riesgo la infraestructura, la logística y los activos militares rusos.

### La acumulación de arsenales de misiles en Europa

Existe una creciente demanda de misiles en Europa para reemplazar a los suministrados a Ucrania, así como para expandir las reservas acorde con el entorno de amenazas imperante y para abordar las percibidas brechas de capacidades mediante el desarrollo de nuevos sistemas ofensivos y defensivos. Esto, a su vez, conlleva el riesgo de desencadenar una nueva carrera armamentista de misiles en Europa, especialmente en la clase de misiles previamente prohibidos por el ahora extinto Tratado de Fuerzas Nucleares de Alcance Intermedio (INF) de 1987. La evidencia de un “renacimiento de los misiles” en Europa llegó en dos acontecimientos separados pero relacionados en julio de 2024. Durante ese mes, Alemania y los EE. UU. acordaron el estacionamiento en Alemania a partir de 2026 de varios misiles estadounidenses lanzados desde tierra, mientras que Francia, Alemania, Italia y Polonia firmaron una carta de intención, a la que luego se unieron Suecia y el Reino Unido, sobre la producción conjunta de misiles de alcance medio bajo un nuevo Enfoque Europeo de Ataque de Largo Alcance.

### Uso de misiles y vehículos aéreos no tripulados armados en Oriente Medio

La prolongación de la guerra en Gaza en 2024, que involucró a Irán y a varias de sus milicias aliadas, como Hezbolá en el Líbano y los hutíes en Yemen, provocó el uso conti-



**PORCENTAJE DE ESTADOS QUE SE ADHIEREN AL CÓDIGO DE CONDUCTA DE LA HAYA CONTRA LA PROLIFERACIÓN DE MISILES BALÍSTICOS, POR REGIÓN, ENERO DE 2024**

Región	Número de estados en la región	Número de estados suscriptores	Participación de la región (%)
África	53	42	79
Américas	35	23	66
Asia y Oceanía	44	28	64
Europa	48	48	100
Oriente Medio	15	4	27
<b>Total</b>	<b>195</b>	<b>145</b>	<b>74</b>

*Nota:* Los estados de cada región se refieren a los estados miembros de las Naciones Unidas junto con las Islas Cook y la Santa Sede (que han suscrito el código).

*Fuente:* Código de Conducta de La Haya, ‘Estados suscriptores’, enero de 2024.

nuo de cohetes, vehículos aéreos no tripulados y, en menor medida, misiles. Estas armas se emplearon en ataques contra Israel y contra buques en el Mar Rojo, mientras que Israel las empleó en sus bombardeos de Gaza y en ataques contra Irán, Hezbolá en el Líbano y otros grupos armados no estatales en Irak y Siria.

**Aumento del uso de vehículos aéreos no tripulados en el África subsahariana**

El uso de vehículos aéreos no tripulados armados se ha confirmado en al menos seis conflictos en África subsahariana (Burkina Faso, Etiopía, Malí, Nigeria, Somalia y Sudán), lo que provocó la muerte de más de 940 civiles entre noviembre de 2021 y noviembre de 2024. El uso de vehículos aéreos no tripulados por parte de grupos armados no estatales en la región aún se encuentra en una etapa temprana, pero se informa que está aumentando tanto en frecuencia como en alcance geográfico, especialmente en situaciones de conflicto armado en regiones fronterizas de África occidental, como la región de Liptako-Gourma (Burkina Faso, Malí y Níger) y la cuenca del lago Chad (Camerún, Chad, Níger y Nigeria), así como la República Centroafricana, la República Democrática del Congo, Mozambique y Somalia.

**Mecanismos de transparencia y fomento de la confianza**

Los regímenes y normas globales que rigen los misiles y los vehículos aéreos no tripulados armados siguen estando poco desarrollados. Desde el colapso del Tratado INF en 2019, los instrumentos restantes para el control de armas de misiles son mecanismos de transparencia y fomento de la confianza, como el Código de Conducta de La Haya contra la Proliferación de Misiles Balísticos (HCOC), y medidas de no proliferación, incluyendo controles comerciales estratégicos. En enero de 2024, Qatar se convirtió en el 145.º Estado en adherirse al HCOC, convirtiéndose en el cuarto Estado en hacerlo en Oriente Medio.

No existe un proceso multilateral específico para la regulación de los vehículos aéreos no tripulados (UAV) armados. Para abordar algunas de las preocupaciones sobre el creciente uso de estos vehículos, en marzo de 2024 un grupo de 21 Estados publicó una declaración conjunta sobre el tema. La declaración reiteró la necesidad de intensificar el debate sobre las maneras de mejorar la transparencia, la supervisión y la rendición de cuentas en la adquisición, transferencia y uso de UAV armados, y propuso un intercambio multilateral de opiniones. ●



## 8. DESARME NUCLEAR, CONTROL DE ARMAMENTOS, NO PROLIFERACIÓN Y SEGURIDAD

El desarme nuclear, el control de armamentos y la no proliferación presentan numerosos desafíos. A finales de 2024, el desarme nuclear parecía más difícil de alcanzar que en cualquier otro momento desde el fin de la Guerra Fría, especialmente desde que el diálogo estratégico entre Rusia y Estados Unidos prácticamente cesara. Se observaron avances positivos en la colaboración entre China y Estados Unidos, pero el diálogo sobre armas nucleares se vió socavado por las tensiones derivadas del apoyo estadounidense a Taiwán, así como por sus sanciones económicas contra China. La inminente expiración del Tratado Rusia-Estados Unidos de 2010 sobre Medidas para la Mayor Reducción y Limitación de las Armas Estratégicas Ofensivas (Nuevo START) en 2026, sumado a los argumentos en Estados Unidos a favor de reforzar la disuasión para contrarrestar la expansión del arsenal nuclear de China, plantean la posibilidad de una acumulación descontrolada de armas nucleares en el futuro. Los crecientes riesgos nucleares y las tensiones entre las grandes potencias también siguieron ensombreciendo los marcos multilaterales clave para el control de armas nucleares, el desarme y la no proliferación en 2024.

### El ciclo de revisión del TNP

El ciclo abreviado de revisión del Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares (TNP) de 1968 continuó con la segunda reunión del comité preparatorio celebrada en Ginebra antes de la Conferencia de Examen del TNP de 2026. La insatisfacción con el ritmo del desarme nuclear, la preocupación por la creciente relevancia de las armas nucleares en la política internacional y los desacuerdos sobre diversos temas demos-

traron que alcanzar un consenso en este ciclo de revisión seguirá siendo difícil.

### El Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares

Cuando, si es que, el Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares (TPCE) de 1996 entre en vigor, prohibirá los ensayos de armas nucleares y todas las explosiones nucleares en todo el mundo. Papúa Nueva Guinea ratificó el TPCE en 2024, elevando el número total de Estados ratificantes a 178. Tras revocar su ratificación del TPCE en 2023, Rusia manifestó su disposición a reanudar los ensayos nucleares si Estados Unidos lo hacía. Por su parte, Estados Unidos, que ha firmado pero no ratificado el tratado, continuó con su política de transparencia organizando una visita de una delegación de funcionarios internacionales a sus instalaciones de ensayos nucleares.

### El Tratado sobre la Prohibición de las Armas Nucleares

El Tratado sobre la Prohibición de las Armas Nucleares (TPAN) de 2017 tiene como objetivo la eliminación completa de las armas nucleares. En 2024, continuó obteniendo el apoyo internacional de los Estados no poseedores de armas nucleares, con las ratificaciones de Indonesia, Santo Tomé y Príncipe, Sierra Leona y las Islas Salomón, lo que elevó el número de Estados partícipes a 73. A finales de año, otros 25 Estados habían firmado el tratado, pero aún no lo habían ratificado.

En preparación para la tercera Reunión de los Estados Partes del TPAN en 2025, los grupos de trabajo informales continuaron el proceso intersesional. Algunas de las áreas prioritarias del proceso se reflejaron en resoluciones adoptadas por la Asamblea General de las Naciones Unidas, incluida una resolución que establecía un grupo científico independiente para estudiar los efectos de la guerra nuclear. La resolución fue aprobada



## EXISTENCIAS MUNDIALES DE MATERIALES FISIONABLES, 2024

El material explosivo utilizado en las armas nucleares es material fisible, ya sea uranio altamente enriquecido (UME) o plutonio separado. China, Francia, Pakistán, Rusia, el Reino Unido y Estados Unidos han producido tanto UME como plutonio para su uso en armas nucleares; mientras que India e Israel han producido principalmente plutonio. Corea del Norte ha producido plutonio para su uso en armas nucleares, pero se cree que también produce UME para armas nucleares. Todos los estados con industria nuclear civil son capaces de producir materiales fisibles.

En 2024 se creó un grupo interregional de 12 estados, liderado por Japón, para generar impulso político para negociar un tratado de prohibición de la producción de material fisible.

El Panel Internacional sobre Materiales Fisionables recopila información sobre las existencias mundiales de materiales fisionables.

### Existencias mundiales (toneladas), 2024

<i>Uranio altamente enriquecido</i>	1 240
En o disponible para armas	1 100
No disponible directamente para arma	
Sin protección	130
Salvaguardado/monitoreado	10
<i>Plutonio separado</i>	565
En o disponible para armas	140
No disponible directamente para armas	
Sin protección	265
Salvaguardado/monitoreado	160

con el apoyo de 144 Estados, incluida China, con armas nucleares, y solo tres Estados votaron en contra (Francia, Rusia y el Reino Unido). El último estudio de este tipo, encargado por la ONU, sobre este tema se publicó en 1988.

### Dinámica regional del desarme y la no proliferación

La tensa situación de seguridad en la península de Corea evidenció los riesgos de escalada en medio del continuo estancamiento diplomático para abordar el desafío del desarme

nuclear en la República Popular Democrática de Corea (Corea del Norte). También contribuyó a la preocupación por la proliferación al avivar el debate en la República de Corea (Corea del Sur) sobre la posibilidad de adquirir armas nucleares en respuesta a la amenaza percibida de Corea del Norte.

En Medio Oriente, el cálculo político de Irán sobre su estatus nuclear se vio cada vez más afectado por su creciente conflicto con Israel durante 2024. Los debates internos consideraron los posibles beneficios de una disuasión nuclear para abordar la vulnerabilidad militar, mientras que el gobierno iraní siguió mostrando su disposición a la moderación nuclear a través de negociaciones para revivir el Plan de Acción Integral Conjunto, del cual Estados Unidos se retiró en 2018.

Los Estados árabes e Irán también reiteraron su compromiso con la norma contra las armas nucleares en la quinta Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Establecimiento de una Zona Libre de Armas de Destrucción Masiva en Oriente Medio, celebrada en noviembre de 2024. Como en años anteriores, Israel—el único Estado con armas nucleares de la región— fue invitado, pero no participó. Los participantes (22 Estados de Oriente Medio y África) identificaron la ausencia de Israel como un desafío clave.

### Ataques a instalaciones nucleares ucranianas

Los repetidos ataques a centrales nucleares ucranianas en 2024 pusieron de relieve la ausencia de marcos normativos para abordar los desafíos a la seguridad nuclear en condiciones de un conflicto armado de gran magnitud. Los continuos ataques rusos contra infraestructuras críticas en Ucrania agravaron los desafíos en materia de seguridad nuclear y salvaguardias en 2024. El Organismo Internacional de Energía Atómica mantuvo una presencia constante en Ucrania durante 2024. ●



## 9. ARMAS QUÍMICAS Y AMENAZAS A LA SEGURIDAD

Las armas químicas están prohibidas por la Convención sobre las Armas Químicas (CAQ) de 1993, que entró en vigor en 1997 y contaba con 193 Estados partes en diciembre de 2024. La Organización para la Prohibición de las Armas Químicas (OPAQ) supervisa la aplicación de la CAQ y se encarga de verificar el desarme de las armas químicas, así como de garantizar que las sustancias químicas tóxicas se utilicen únicamente para fines no prohibidos por la CAQ. Desde que en 2023 se destruyeron los últimos arsenales de armas químicas declarados por los Estados partes de la CAQ, bajo la verificación de la OPAQ, la atención se ha centrado en la prevención del resurgimiento de las armas químicas.

### Denuncias y reacciones ante el uso de armas químicas

Aunque la CAQ es uno de los tratados de desarme más exitosos, se ha enfrentado a importantes desafíos y preocupaciones sobre el cumplimiento, que siguieron afectando al desarme químico en 2024. Se sospecha que Siria, que se adhirió a la CAQ en 2013 tras un importante ataque con armas químicas en Ghouta y posteriormente eliminó su programa declarado de armas químicas, ha incumplido sus obligaciones en virtud de la CAQ desde 2014. Investigaciones independientes de la OPAQ han demostrado que Siria ha utilizado armas químicas en varias ocasiones. A diciembre de 2024, Siria no había restablecido su cumplimiento de la CAQ y seguía sujeta a las medidas de cumplimiento de la convención. Sin embargo, la inesperada caída del gobierno del presidente Bashar al-Assad en diciembre de 2024 puede permitir la eliminación

### PRESUNTO USO DE AGENTES ANTIDISTURBIOS Y PRODUCTOS QUÍMICOS TÓXICOS EN UCRANIA

A finales de 2024, la Organización para la Prohibición de las Armas Químicas confirmó la presencia de un agente antidisturbios en campos de batalla en Ucrania. Esto alimentó la preocupación de que Rusia pudiera estar utilizando agentes antidisturbios como método de guerra, lo que constituiría una grave violación de la Convención sobre las Armas Químicas de 1993.

completa del programa de armas químicas de Siria.

### Control de armas químicas y desarme

Los conflictos en Siria y Ucrania han afectado el funcionamiento de la OPAQ de diversas maneras. En primer lugar, sus órganos de decisión están altamente polarizados y no han podido tomar decisiones consensuadas sobre temas relacionados con el cumplimiento ni sobre el presupuesto de la organización durante varios años. En segundo lugar, la Secretaría Técnica de la OPAQ ha sido objeto de campañas de desinformación —relacionadas con las acusaciones de uso de armas químicas por parte de Rusia y Siria— destinadas a socavar su credibilidad y la confianza en su imparcialidad y experiencia técnica. Al mismo tiempo, la OPAQ continúa realizando numerosas actividades internacionales destinadas, entre otras cosas, a verificar el uso pacífico de sustancias químicas tóxicas en la industria, mejorar la seguridad química, mantenerse al día de los avances científicos y tecnológicos pertinentes, brindar cooperación y asistencia internacionales a sus Estados miembros en diversas áreas y contribuir a la prevención del terrorismo químico. ●



## 10. ARMAS BIOLÓGICAS Y AMENAZAS A LA SEGURIDAD

Las armas biológicas consisten en bacterias, virus o toxinas que se propagan mediante un sistema vectores para causar daño y están prohibidas por el derecho internacional. El principal instrumento jurídico que prohíbe la guerra biológica es la Convención sobre Armas Biológicas y Toxínicas (CAB) de 1972. La CAB está avanzando hacia la universalidad, con la adhesión de Tuvalu y Micronesia a la convención en 2024, lo que eleva el número de Estados partes a 188. Otros cuatro Estados la han firmado, pero no la han ratificado.

El régimen más amplio de guerra biológica incluye el Protocolo de Ginebra de 1925, que prohíbe el uso de armas químicas y biológicas en la guerra, y una gama cada vez mayor de otras medidas, incluidos regímenes de control de exportaciones como el Grupo de Australia, el mecanismo del secretario general de las Naciones Unidas para la investigación del presunto uso de armas químicas y biológicas, y la Resolución 1540 del Consejo de Seguridad de la ONU, que celebró su 20.º aniversario en 2024. Todas estas medidas más amplias sirven para reforzar aspectos de la prohibición y la prevención de las armas biológicas.

### **Alegaciones de incumplimiento de la Convención sobre las armas biológicas**

Las tensiones geopolíticas actuales siguen afectando los esfuerzos de desarme y no proliferación de armas biológicas. La prolongada y estratégica campaña de desinformación de Rusia sobre lo que presuntamente son actividades nefastas en laboratorios biológicos occidentales se intensificó significativamente tras su invasión a gran escala de Ucrania en febrero de 2022. Rusia continuó esta campaña en

2024, aprovechando todas las oportunidades y foros internacionales disponibles para socavar la estructura internacional contra las armas biológicas.

### **Desarme y no proliferación de armas biológicas**

En 2024 se llevaron a cabo actividades clave de desarme biológico y no proliferación en el marco del grupo de trabajo sobre el fortalecimiento de la Convención sobre Armas Biológicas, la Reunión de los Estados Partes de 2024 en la Convención y la Primera Comisión de la Asamblea General de las Naciones Unidas. En 2024, la Asamblea General también adoptó el Pacto para el Futuro, en el que los Estados se comprometieron, entre otras cosas, a promover un mundo libre de armas biológicas y a garantizar que los responsables de cualquier uso de estas armas sean identificados y rindan cuentas.

El grupo de trabajo sobre el fortalecimiento de la CAB alcanzó la mitad de su labor en 2024 y ha logrado ciertos avances, en gran medida gracias a que los Estados partes se centran en enfoques pragmáticos y progresivos. Se proponen dos nuevos mecanismos: uno para la Cooperación y Asistencia Internacionales (CAI) y otro para la Revisión de la Ciencia y la Tecnología (CyT). El mecanismo de la CyT facilitaría la implementación del Artículo X de la CAB, que promueve los usos pacíficos de los agentes biológicos, mientras que el mecanismo de CyT revisaría y evaluaría los avances científicos relevantes para la CAB, asesorando a los Estados partes. Si bien existe un amplio apoyo a ambos mecanismos en el grupo de trabajo, no se alcanzó un acuerdo final para finales de 2024, y la 10.ª Conferencia de Revisión de la CAB, que se celebrará en 2027, aún tendrá mucho trabajo por delante para superar las divisiones. ●



## 11. CONTROL DE ARMAS CONVENCIONALES Y REGULACIÓN DE ARMAS INHUMANAS

El principal tratado multilateral para regular las armas inhumanas es la Convención sobre Ciertas Armas Convencionales (CCAC) de 1981. También existen convenciones independientes sobre minas antipersonal (MAP) y municiones en racimo. Un pequeño número de Estados que han optado por conservar, desarrollar o utilizar armas consideradas inhumanas por otros han vetado o frenado repetidamente el avance en el fortalecimiento del régimen de la CCAC. Otras categorías de armas convencionales que plantean preocupaciones humanitarias, como las armas pequeñas y ligeras, se abordan mediante otros procesos jurídicos y políticos.

### Municiones de racimo y minas antipersonal

Las consecuencias humanitarias de las municiones en racimo —que dispersan submuniciones sobre un área amplia e irregular, no todas las cuales detonan inmediatamente— y el daño que dichas armas causan a los civiles se abordan en la Convención sobre Municiones en Racimo (CMR) de 2008. Ningún nuevo Estado se unió a la CMR en 2024, pero uno de los 112 Estados parte (Lituania) inició el proceso de retirada. Esta decisión no tuvo precedentes: ningún Estado se ha retirado jamás de ninguno de los cinco tratados mundiales clave que prohíben una categoría completa de armas —la CMR, la Convención sobre las Armas Antipersonal de 1997, la Convención sobre las Armas Biológicas y Tóxicas de 1972, la Convención sobre las Armas Químicas de 1993 y el Tratado sobre la Prohibición de las Armas Nucleares de 2017— ni de las históricas Convenciones de Ginebra de 1949 o sus Protocolos Adicionales de 1977.

### ATAQUES CON BUSCAPERSONAS Y WALKIE-TALKIES EN LÍBANO Y SIRIA

En dos atentados ocurridos en septiembre de 2024, ampliamente atribuidos a Israel, los buscapersonas utilizados por cientos de miembros del grupo paramilitar Hezbolá explotaron casi simultáneamente en Líbano y Siria, causando la muerte de al menos 12 personas y heridas a miles más. Un día después, miles de walkie-talkies utilizados por miembros de Hezbolá en Líbano explotaron, causando la muerte de al menos 20 personas y heridas a cientos. Expertos en derechos humanos de las Naciones Unidas calificaron los atentados de «aterradora violación del derecho internacional».

Ucrania fue el único país del mundo donde se utilizaron ampliamente municiones en racimo en 2024, principalmente por parte de Rusia, pero también por Ucrania. Estados Unidos suministró a Ucrania una cantidad no especificada de municiones en racimo en 2024, y en noviembre de 2024 rompió la prohibición global de facto sobre la transferencia internacional de minas antipersonal, vigente desde mediados de la década de 1990, al suministrar a Ucrania minas antipersonal fabricadas en Estados Unidos.

### Armas explosivas en zonas pobladas

El uso de armas explosivas en zonas pobladas (EWIPA) siguió siendo generalizado en los principales conflictos armados de 2024, con efectos particularmente devastadores en la República Democrática del Congo, Líbano, Myanmar, Pakistán, Palestina (Gaza), Sudán, Siria y Ucrania. Una declaración política, adoptada en 2022 por 83 Estados, busca abordar las consecuencias humanitarias del uso de EWIPA. La primera conferencia de seguimiento, celebrada en 2024, reafirmó la importancia de la declaración y se propuso fortalecer su implementación. ●



## 12. INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y PAZ Y SEGURIDAD INTERNACIONALES

Los avances en inteligencia artificial (IA) están destinados a aportar enormes beneficios, pero también podrían crear o exacerbar las amenazas existentes a la paz y la seguridad internacionales. En los últimos años, muchos Estados han reconocido cada vez más la necesidad de gestionar estos riesgos complejos —derivados tanto de la IA civil como militar— mediante el establecimiento de nuevos foros e iniciativas. Estos Estados profundizaron su compromiso con las iniciativas en curso en 2024. El grado en que las diversas iniciativas evolucionarán como procesos complementarios o competitivos sigue siendo una incógnita.

### IA militar

Durante la última década, el debate político internacional sobre los usos militares de la IA se ha centrado principalmente en los sistemas de armas autónomos (AWS), comúnmente caracterizados como sistemas de armas que, una vez activados, pueden seleccionar y atacar objetivos sin intervención humana. Sin embargo, desde 2023, el debate se ha ampliado a otras aplicaciones militares de la IA, en áreas como la selección de objetivos, la planificación y el análisis de inteligencia, a través de los denominados sistemas de apoyo a la toma de decisiones basados en IA. Los usos reportados de la IA en los conflictos armados actuales, especialmente en Gaza y Ucrania, ilustran que la IA militar es un asunto urgente para los responsables políticos.

Tres temas estuvieron en el centro de los debates en las reuniones de 2024 del grupo de expertos gubernamentales sobre “sistemas de armas autónomas letales” (LAWS): características y definiciones de los LAWS, aplicación del derecho internacional humanitario (DIH) y medidas para garantizar el cumplimiento del DIH y mitigar los riesgos.

### DOCUMENTOS CLAVE DE GOBERNANZA DE LA IA ADOPTADOS EN 2024

*Ley de Inteligencia Artificial (Ley de IA):* el primer reglamento vinculante específicamente sobre IA adoptado por la Unión Europea (UE) en marzo.

*Declaración ministerial de Seúl para promover la seguridad, la innovación y la inclusión de la IA:* firmado conjuntamente por 27 estados y la UE en la Cumbre de Seguridad de IA de Seúl en mayo.

*‘Plan de acción’ para una IA responsable en el ámbito militar:* adoptada por 63 estados en la segunda Cumbre internacional sobre Inteligencia Artificial Responsable en el Ámbito Militar (REAIM 2024) en Seúl en septiembre.

*Pacto por el Futuro y el Pacto Digital Mundial:* adoptados en la Cumbre del Futuro de las Naciones Unidas en septiembre. Ambos documentos incluyen varios compromisos relacionados con la gobernanza de la IA.

*Resolución de la Asamblea General de las Naciones Unidas sobre las implicaciones de la IA en el ámbito militar para la paz y la seguridad internacionales:* adoptado en la Primera Comisión en diciembre.

### IA civil

Los avances en IA civil también podrían representar riesgos para la paz y la seguridad. Algunos modelos de IA podrían ayudar a actores maliciosos a acceder a conocimiento crítico para desarrollar y utilizar armas prohibidas. Además, la IA proporciona una mejora de las capacidades y reduce las barreras para que los ciberdelincuentes y hackers lleven a cabo operaciones dañinas. Además, las herramientas de IA generativa pueden utilizarse indebidamente para difundir desinformación. Los Estados buscaron mitigar estos riesgos en diversos foros en 2024. Entre las iniciativas multilaterales destacadas se incluyen los procesos liderados por las Naciones Unidas sobre gobernanza tecnológica y la Cumbre sobre Seguridad de la IA. ●



## 13. AMENAZAS CIBERNÉTICAS Y DIGITALES

El ámbito cibernético está en constante evolución, al igual que su impacto en la geopolítica en general. Fue un año crucial para la gobernanza cibernética y digital, con varios procesos diplomáticos multilaterales que culminaron en la adopción de nuevos instrumentos y marcos. Otras iniciativas de gobernanza se centraron en abordar ciberamenazas específicas o en mejorar la cooperación regional.

### Tendencias cibernéticas

Las ciberamenazas evolucionaron en múltiples frentes y de diversas maneras durante 2024. Por ejemplo, las zonas de conflicto en Israel-Gaza, Sudán y Ucrania fueron testigos de ciberoperaciones de diversas formas, desde ataques a infraestructuras críticas hasta campañas de influencia. Los incidentes de ransomware se intensificaron globalmente, con los sistemas de salud como blanco. En la región del Indopacífico, surgieron tasas sin precedentes de operaciones fraudulentas de ciberdelincuencia a partir de “complejos de estafa”. Importantes campañas de espionaje expusieron vulnerabilidades críticas en las redes de telecomunicaciones y gubernamentales, mientras que múltiples incidentes con daños a cables submarinos pusieron de manifiesto la fragilidad de la conectividad global. Las numerosas elecciones del año se enfrentaron a una amplia interferencia mediante ataques de denegación de servicio distribuido (DDoS) y operaciones de influencia. Las tecnologías de inteligencia artificial transformaron el panorama de la ciberseguridad, mejorando tanto las capacidades ofensivas como las defensivas, y se convirtieron en un foco de atención para las iniciativas políticas y de gobernanza.

### LA CONVENCIÓN DE LA ONU CONTRA LA CIBERDELINCUENCIA

En diciembre de 2024, la Asamblea General de las Naciones Unidas adoptó por consenso la Convención de las Naciones Unidas contra la Ciberdelincuencia. Se trata del primer instrumento jurídicamente vinculante de la ONU que aborda cuestiones cibernéticas y del primer tratado internacional de justicia penal negociado en más de 20 años. Establece un marco para la cooperación internacional en la prevención, la investigación y el enjuiciamiento de los ciberdelitos. A los críticos les preocupa que algunas de las disposiciones generales del tratado puedan socavar la privacidad y la libertad de expresión y utilizarse para la represión po.

### Gobernanza cibernética

La cibergobernanza continuó evolucionando y existiendo a través de un conjunto de iniciativas implementadas a múltiples niveles y con la participación de múltiples actores. El año fue testigo de avances significativos en las iniciativas lideradas por las Naciones Unidas con la adopción de la Convención de las Naciones Unidas contra la Ciberdelincuencia y el Pacto para el Futuro de las Naciones Unidas, con su Pacto Digital Mundial anexo. El grupo de trabajo de composición abierta (GTCA) sobre tecnologías de la información y la comunicación elaboró un tercer informe de consenso, pero persisten divisiones fundamentales entre los Estados que abogan por nuevos acuerdos jurídicamente vinculantes y aquellos que priorizan la implementación de las leyes y normas vigentes. Es probable que estas diferencias afecten las decisiones sobre el futuro de la gobernanza de la ciberseguridad de las Naciones Unidas en 2025, cuando expire el mandato del GTCA.

Más allá de los marcos institucionales, en 2024 surgieron o se reforzaron coaliciones como el Proceso Pall Mall, centrado en herramientas de ciberintrusión, y la Iniciativa Internacional Contra el Ransomware, que amplió su membresía. ●



## 14. GOBERNANZA DE LA SEGURIDAD ESPACIAL

El espacio ultraterrestre se ha utilizado con fines militares desde los albores de la era espacial. Sin embargo, en el contexto geopolítico actual, la creciente competencia y las tensiones relacionadas con las actividades espaciales plantean amenazas crecientes para los sistemas espaciales. En 2024, por ejemplo, varios Estados siguieron mostrando interés en desarrollar capacidades antiespaciales con potencial para atacar sistemas espaciales. Estas nuevas amenazas son profundamente preocupantes, dado el crecimiento paralelo de las actividades espaciales civiles y la dependencia general de la sociedad respecto de los sistemas espaciales.

### Espacio para fines militares

En 2024 se reportaron numerosos incidentes de interferencia con sistemas espaciales durante las guerras en curso en Europa y Oriente Medio. Dichas interferencias afectaron significativamente a los usuarios finales civiles, en particular mediante la interrupción de los servicios de navegación espacial, lo que provocó el desvío del tráfico aéreo. El papel del espacio con fines militares, incluso en la guerra contemporánea, también ha cobrado mayor relevancia con el suministro de satélites de comunicación Starlink por parte de SpaceX a usuarios civiles y militares en Ucrania, y las imágenes satelitales de Planet Lab que muestran la magnitud de la destrucción causada por el bombardeo israelí de Gaza. Además, la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) ha comenzado a tomar medidas para proteger a los socios industriales que prestan servicios espaciales a la alianza y ha indicado que en 2025 se publicará una estrategia espacial comercial oficial de la OTAN.

### PREOCUPACIONES SOBRE UN ARMA NUCLEAR ANTISATÉLITE RUSA

En febrero de 2024, surgieron informes de Estados Unidos que afirmaban que Rusia estaba desarrollando una nueva arma nuclear capaz de atacar satélites. Estos informes dieron lugar a resoluciones contrapuestas en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, que no se aprobaron. Sin embargo, posteriormente, los Estados plantearon la cuestión ante la Asamblea General de la ONU, y se aprobó una resolución que reiteraba la obligación de no desplegar tales armas en el espacio e instaba a los Estados a abstenerse de desarrollarlas.

### Debates multilaterales sobre seguridad espacial

Se necesita una regulación más estricta del espacio ultraterrestre para garantizar la estabilidad, prevenir una escalada involuntaria y proteger a los usuarios civiles. En un avance positivo, el más reciente proceso de seguridad espacial de las Naciones Unidas, un grupo de expertos gubernamentales (GGE) sobre medidas prácticas adicionales para la prevención de una carrera armamentista en el espacio ultraterrestre (PAROS), adoptó un informe por consenso. Otros dos procesos de la ONU propuestos en 2023, que buscaban establecer grupos de trabajo de composición abierta (GTCA) simultáneos, se fusionaron con éxito en un solo proceso mediante una decisión de la Asamblea General de la ONU en 2024.

En las sesiones del nuevo Grupo de Trabajo de Composición Abierta (GTCA) de 2025, los Estados tendrán la oportunidad de profundizar en los principios del derecho espacial y buscar definiciones —o al menos aspirar a un entendimiento común— de los términos de los tratados espaciales. El intercambio de opiniones sobre el papel de los sistemas espaciales en las infraestructuras críticas podría ser el primer paso para debatir cómo lograr que dichos sistemas sean resilientes a ataques o interferencias. ●



## 15. CONTROLES DEL COMERCIO DE ARMAS DE DOBLE USO

El conjunto de instrumentos globales, multi-laterales y regionales que buscan establecer y promover estándares consensuados para el control del comercio de artículos militares y de doble uso se mantuvo bajo una presión considerable durante 2024 debido a tensiones geopolíticas, conflictos armados y rápidos avances en áreas tecnológicas clave. Cada vez con más frecuencia, los Estados actúan unilateralmente o utilizan marcos alternativos al crear nuevos controles sobre las transferencias de artículos o restringir las transferencias a los destinos. Sin embargo, no se realizaron esfuerzos significativos para dismantelar los instrumentos existentes, lo que indica que muchos Estados siguen valorándolos.

### El Tratado sobre el Comercio de Armas

Diez años después de su entrada en vigor, el Tratado sobre el Comercio de Armas (TCA) de 2013 aún no ha alcanzado algunos de los objetivos que muchos Estados y organizaciones no gubernamentales esperaban. Varios exportadores e importadores de armas clave aún no se han adherido al tratado, y existen importantes deficiencias en cuanto al número de informes iniciales y anuales que los Estados presentan. Sin embargo, los importantes debates celebrados en 2024 sobre las transferencias de armas a Israel indicaron que el TCA puede brindar espacio para debates a fondo sobre cómo los Estados lo aplican al evaluar las exportaciones de armas a un destino específico. Además, la declaración política adoptada para conmemorar el décimo aniversario del tratado tiene el potencial de iniciar un importante debate sobre el futuro enfoque del TCA.

### Embargos multilaterales de armas

Hubo 13 embargos de las Naciones Unidas y 22 embargos de la Unión Europea (UE) en

## EMBARGOS DE ARMAS DE LA ONU Y LA UE VIGENTES EN 2024

### Naciones Unidas (13 embargos)

- Afganistán (NGF: Talibán) • República Centroafricana (parcial; NGF) • República Democrática del Congo (NGF) • Haití (NGF)
- Irak (NGF) • EIIL (Daesh), Al Qaeda y personas y entidades asociadas (NGF) • Corea del Norte • Líbano (NGF) • Libia (parcial; NGF) • Somalia (NGF) • Sudán del Sur (parcial; NGF) • Sudán (parcial: Darfur)
- Yemen (NGF)

### Unión Europea (22 embargos)

Implementación de embargos de la ONU (11):

- Afganistán (NGF: Talibán) • República Centroafricana (parcial; NGF) • República Democrática del Congo (parcial; NGF) • Haití (NGF) • Irak (NGF) • EIIL (Daesh), Al Qaeda e individuos y entidades asociadas (NGF) • Corea del Norte • Líbano (NGF) • Libia (parcial; NGF) • Somalia (NGF) • Yemen (NGF)

Embargos de armas de la UE con una cobertura más amplia que sus homólogos de la ONU (2):

- Sudán del Sur • Sudán

Embargos sin contraparte en la ONU (9):

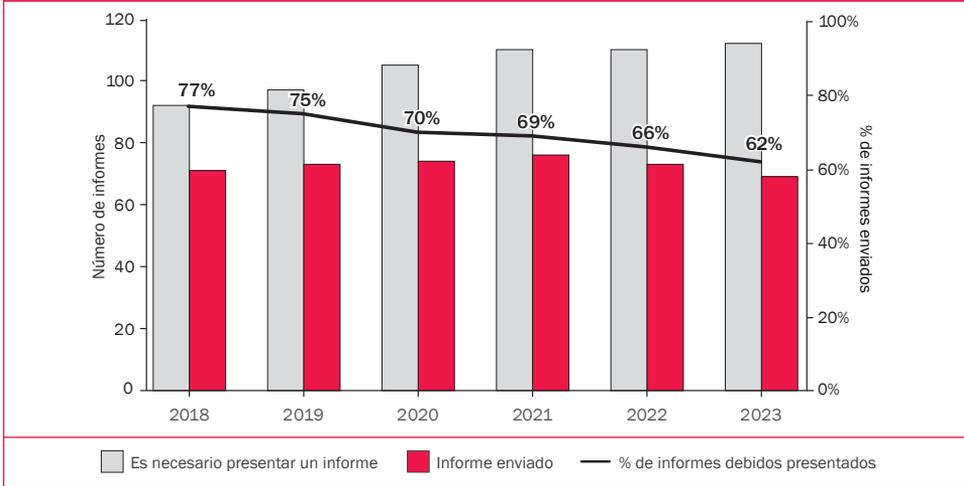
- Bielorrusia • China • Egipto • Irán • Myanmar
- Rusia • Siria • Venezuela • Zimbabue

EIIL = Estado Islámico en Irak y el Levante; NGF = fuerzas no gubernamentales; parcial = el embargo permite transferencias de armas al gobierno del estado objetivo siempre que se cumplan ciertas condiciones.

vigor durante 2024. La Coalición Global para el Control de las Exportaciones, una agrupación de 39 estados establecida en 2022, buscó expandir e implementar sus embargos de armas a Bielorrusia y Rusia. No se impusieron nuevos embargos de armas multilaterales. Siguen existiendo importantes divisiones sobre la imposición, el mantenimiento y el cumplimiento de los embargos de armas de la ONU. Estados Unidos y varios estados europeos se opusieron a la adopción de un embargo de armas a Israel solicitado por la mayoría de los estados en la Asamblea General de la ONU. Hubo clara evidencia de grandes volúmenes de transferencias de armas a Libia y Yemen en



## NÚMERO DE ESTADOS PARTES DEL TRATADO SOBRE EL COMERCIO DE ARMAS QUE PRESENTARON INFORMES ANUALES, 2018-23



contravención de embargos multilaterales, mientras que Rusia violó abiertamente el embargo de armas de la ONU a la República Popular Democrática de Corea (Corea del Norte) y vetó la continuación del trabajo del panel de expertos de la ONU encargado de monitorear su implementación. Sin embargo, el apoyo de Rusia y China para mantener el embargo de armas a Sudán (Darfur) indicó que hay casos en los que consideran que estos instrumentos de política son legítimos y necesarios.

### Regímenes de control de las exportaciones

Las repercusiones de la invasión rusa de Ucrania siguieron afectando, en distintos grados, la labor de los regímenes multilaterales de control de las exportaciones: el Grupo Australia (sobre armas químicas y biológicas), el Régimen de Control de la Tecnología de Misiles, el Grupo de Suministradores Nucleares y el Acuerdo de Wassenaar sobre el Control de las Exportaciones de Armas Convencionales y Bienes y Tecnologías de Doble Uso. La tercera resolución de la Asamblea General de la ONU sobre «cooperación internacional para usos pacíficos», adoptada

en 2024, también puso de relieve las críticas de muchos Estados tanto a los regímenes como a las medidas nacionales de control de las exportaciones. A pesar de estos desafíos, los regímenes lograron realizar actualizaciones graduales de las listas de control y avanzar en las conversaciones técnicas.

### Controles de la UE

Durante 2024, la UE adoptó medidas para reforzar su marco jurídico común para el control de la exportación, el corretaje, el tránsito y el transbordo de material militar y de doble uso. La Comisión Europea propuso una serie de medidas destinadas a crear controles más armonizados en el marco del Reglamento de Doble Uso de la UE y del Reglamento de Control de la Inversión Extranjera Directa de la UE, con el fin de apoyar la Estrategia de Seguridad Económica de la UE de 2023 y responder a los desafíos que enfrentan los regímenes multilaterales de control de las exportaciones. La revisión de la posición común de la UE sobre las exportaciones de armas, prevista para finales de 2024, continuó en 2025. ●



### Acuerdos de control de armas y desarme en vigor, 1 de enero de 2025

- 1925 Protocolo para la prohibición del uso en la guerra de gases asfixiantes, venenosos u otros, y de los métodos biológicos con fines bélicos (Protocolo de Ginebra de 1925)
- 1948 Convención sobre la prevención y la sanción del delito de genocidio (Convención sobre el genocidio)
- 1949 Convención de Ginebra (IV) sobre la protección de personas civiles en tiempos de guerra; y Protocolos I y II de 1977 relativos a la protección de las víctimas de conflictos armados internacionales y no internacionales
- 1959 Tratado Antártico
- 1963 Tratado para la prohibición de ensayos nucleares en la atmósfera, el espacio exterior y bajo el agua (Tratado de prohibición parcial de ensayos nucleares, TPPEN)
- 1967 Tratado sobre los principios que deben regir las actividades de los estados en la exploración y utilización del espacio ultraterrestre, incluso la luna y otros cuerpos celestes (Tratado del espacio)
- 1967 Tratado para la proscripción de las armas nucleares en América Latina y el Caribe (Tratado de Tlatelolco)
- 1968 Tratado sobre la no proliferación de armas nucleares (Tratado de no proliferación, TNP)
- 1971 Tratado sobre la prohibición de emplazar armas nucleares y otras armas de destrucción en masa en los fondos marinos y oceánicos y su subsuelo (Tratado sobre los fondos marinos)
- 1972 Convención sobre la prohibición del desarrollo, producción y almacenamiento de armas bacteriológicas (biológicas) y tóxicas y sobre su destrucción (Convención sobre armas biológicas y tóxicas, CABT)
- 1974 Tratado sobre la limitación de ensayos nucleares subterráneos (Tratado de limitación de ensayos nucleares, TLEN)
- 1976 Tratado sobre las explosiones nucleares subterráneas con fines pacíficos (Tratado sobre explosiones nucleares pacíficas, TENP)
- 1977 Convención sobre la prohibición de utilizar técnicas de modificación ambiental con fines militares u otros fines hostiles (Convención ENMOD)
- 1980 Convención sobre la protección física de los materiales e instalaciones nucleares
- 1981 Convención sobre prohibiciones o restricciones del empleo de ciertas armas convencionales que puedan considerarse excesivamente nocivas o de efectos indiscriminados (Convención CAC o sobre “armas inhumanas”)
- 1985 Tratado de la zona libre de armas nucleares del Pacífico sur (Tratado de Rarotonga)
- 1990 Tratado sobre las fuerzas armadas convencionales en Europa (Tratado FCE)
- 1992 Tratado sobre cielos abiertos
- 1993 Convención sobre la prohibición del desarrollo, producción, almacenamiento y empleo de armas químicas y sobre su destrucción (Convención sobre armas químicas, CAQ)
- 1995 Tratado de la zona libre de armas nucleares del sureste asiático (Tratado de Bangkok)
- 1996 Tratado sobre una zona libre de armas nucleares en África (Tratado de Pelindaba)
- 1996 Acuerdo sobre control subregional de armas (Acuerdo de Florencia)
- 1997 Convención interamericana contra la fabricación y el tráfico ilícito de armas de fuego, municiones, explosivos y otros materiales relacionados
- 1997 Convención sobre la prohibición del empleo, almacenamiento, producción y transferencia de minas antipersonal y sobre su destrucción (Convención MAP)
- 1999 Convención interamericana sobre la transparencia en las adquisiciones de armas convencionales
- 2001 Protocolo sobre el control de las armas de fuego, las municiones y otros materiales relacionados en la región de la Comunidad del África Meridional para el Desarrollo (SADC)



- 2004 Protocolo de Nairobi para la prevención, control y reducción de las armas pequeñas y ligeras en la región de los Grandes Lagos y el cuerno de África
- 2006 Convención de la CEDEAO sobre armas pequeñas y ligeras, municiones y otros materiales conexos
- 2006 Tratado de una zona libre de armas nucleares en Asia Central (Tratado de Semipalatinsk)
- 2008 Convención sobre municiones en racimo
- 2010 Tratado para la reducción de armas estratégicas ofensivas (Nuevo START)
- 2010 Convención del África Central sobre el control de las armas pequeñas y ligeras, sus municiones y sus componentes y repuestos que puedan utilizarse para su fabricación, reparación o montaje (Convención de Kinshasa)
- 2011 Documento de Viena sobre medidas destinadas a fomentar la confianza y la seguridad
- 2013 Tratado sobre el comercio de armas (TCA)
- 2017 Tratado sobre la prohibición de las armas nucleares (TPAN)

### **Acuerdos que aún no están en vigor, 1 de enero de 2025**

- 1996 Tratado de prohibición completa de los ensayos nucleares (TPCEN)
- 1999 Acuerdo sobre la adaptación del Tratado FCE

### **Organismos de cooperación en materia de seguridad**

Los acontecimientos en 2024 incluyeron lo siguiente: las Islas Cook y Somalia se unieron al Organismo Internacional de Energía Atómica; un récord de seis países miembros permanecieron suspendidos de participar en la Unión Africana como resultado de golpes militares; Armenia suspendió su participación en la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva; Suecia se unió formalmente a la Organización del Tratado del Atlántico Norte; Bielorrusia se unió a la Organización de Cooperación de Shanghai; y Qatar se unió al Código de Conducta de La Haya contra la Proliferación de Misiles Balísticos. ●

### **CRONOLOGÍA 2024, EVENTOS SELECCIONADOS**

- 11 ene. El Reino Unido y los Estados Unidos lanzan ataques aéreos contra los huties respaldados por Irán en Yemen en represalia por los ataques a buques en el Mar Rojo.
- 17 feb. Ucrania retira sus tropas de la ciudad clave de Avdiivka, atribuyéndolo a la falta de armas suministradas por Occidente.
- 28 mar. Rusia utiliza su veto en el Consejo de Seguridad de la ONU para poner fin al trabajo del panel de expertos encargado desde 2009 de supervisar el embargo de armas de la ONU a Corea del Norte.
- 1 abr. Siete trabajadores humanitarios mueren en un ataque israelí en Gaza, lo que provocó una disculpa del primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu.
- 16 mayo Rusia lanza un satélite a la órbita baja terrestre que, según Estados Unidos, probablemente sea un arma antiespacial. Rusia rechaza la acusación.
- 26 jun. El primer ministro holandés saliente, Mark Rutte, es nombrado próximo secretario general de la OTAN.
- 22 jul. El día más caluroso de la Tierra se producirá cuando la temperatura media global de 17,16 °C supere el récord anterior establecido el 6 de julio de 2023 (17,08 °C).
- 10 ago. Un ataque aéreo israelí contra una escuela y una mezquita que albergan a personas desplazadas en Gaza, presuntamente un puesto de mando de Hamás, mata al menos a 93 personas.
- 6 sep. Lituania presenta su instrumento de retirada de la Convención sobre Municiones en Racimo de 2008.
- 21 oct. China e India acuerdan aliviar las tensiones a lo largo de su disputada frontera en medio de un enfrentamiento militar que ya dura cuatro años.
- 27 nov. Israel y Hezbolá acuerdan un alto el fuego con la mediación de Francia y Estados Unidos.
- 8 dic. El presidente sirio, Bashar al-Assad, dimite y huye a Moscú después de que las fuerzas rebeldes entran en la capital, Damasco.



## **FUNDIPAU (FUNDACIÓ PER LA PAU)**

FundiPau es una ONG nacida en 1983 que trabaja por un mundo en paz. A través de una opinión pública cada vez más informada y activa, impulsa aquellos cambios culturales y estructurales que hagan posible la erradicación de la violencia como forma de relación entre personas y pueblos. Lleva a cabo actividades de educación, sensibilización, incidencia y movilización social por la paz, el desarme y la resolución no violenta de conflictos.

Desde FundiPau estamos convencidos de que la traducción del resumen del anuario *SIPRI Yearbook*, un material de referencia internacional proporciona un instrumento imprescindible para la divulgación y la sensibilización en favor de la cultura de paz. Por ello nos ocupamos de su traducción al español desde 2012 y al catalán desde 2006.

### **Publicaciones recientes de FundiPau sobre conflictos y desarme**

*La seguretat europea no passa pel rearmament: cal un debat obert i democràtic sobre seguretat*  
FundiPau - Escola de Cultura de pau - Lafede / Barcelona 2025

Para más información: [fundipau.org/publicacions-cat/informes](http://fundipau.org/publicacions-cat/informes)

**Edición en español a cargo de:**



## **BASES DE DATOS DEL SIPRI**

- Base de datos sobre gasto militar
- Base de datos sobre la industria armamentística
- Base de datos sobre transferencias de armas
- Base de datos sobre embargos de armas
- Base de datos sobre informes nacionales
- Base de datos sobre operaciones de paz multilaterales

Se puede acceder a las bases de datos del SIPRI desde su sitio web.

## **INSTRUCCIONES PARA REALIZAR PEDIDOS DEL SIPRI YEARBOOK 2025**

### **SIPRI Yearbook 2025: Armaments, Disarmament and International Security**

Publicado en papel y en versión electrónica por Oxford University Press

ISBN 978-0-19-897979-1

Para más detalles, visite [www.sipriyearbook.org](http://www.sipriyearbook.org)



### **STOCKHOLM INTERNATIONAL PEACE RESEARCH INSTITUTE**

Signalistgatan 9  
SE-169 72 Solna, Sweden  
Telephone: +46 8 655 97 00  
Email: [sipri@sipri.org](mailto:sipri@sipri.org)  
Internet: [www.sipri.org](http://www.sipri.org)



# SIPRI YEARBOOK 2025

## Armaments, Disarmament and International Security

El Anuario del SIPRI es una fuente fidedigna e independiente de datos y análisis sobre armamento, desarme y seguridad internacional. Ofrece una visión general de la evolución del gasto militar, la producción y el comercio de armas, las armas y la tecnología, los conflictos armados y su gestión, así como las iniciativas para controlar las armas convencionales, nucleares, químicas y biológicas.

Este folleto resume la 56.<sup>a</sup> edición del Anuario del SIPRI, que cubre los avances ocurridos durante 2024, entre ellos:

- *Los conflictos armados y la gestión de conflictos*, con una visión general de los avances mundiales y regionales en materia de conflictos armados y procesos de paz
- *Gasto militar, transferencias internacionales de armas y evolución de la producción de armas*, incluidas las consecuencias de las guerras expandidas en Europa y Oriente Medio y las tensiones geopolíticas en curso
- *La proliferación de misiles y vehículos aéreos no tripulados*, con especial atención a su uso en la guerra entre Rusia y Ucrania
- *Fuerzas nucleares mundiales*, destacando las tendencias de modernización nuclear en los nueve estados con armas nucleares, así como las doctrinas nucleares cambiantes y los avances en el uso compartido de armas nucleares
- *Control de armas nucleares*, que incluye diálogos entre China, Rusia y Estados Unidos y en el marco de tratados multilaterales, así como desafíos regionales para el desarme y la no proliferación, y ataques a plantas de energía nuclear ucranianas
- *Amenazas a la seguridad química y biológica*, incluida la investigación de las denuncias de utilización de armas químicas y biológicas y la evolución de los instrumentos jurídicos internacionales contra la guerra química y biológica
- *Control de armas convencionales y regulación de armas inhumanas*, incluidas las municiones en racimo, las armas explosivas en zonas pobladas, las minas terrestres y las armas pequeñas y ligeras
- *Gobernanza internacional de la inteligencia artificial, el ciberespacio y la seguridad espacial*, con un enfoque en sistemas de armas autónomos
- *Controles de doble uso y del comercio de armas*, incluidos los avances en el Tratado sobre el Comercio de Armas, los embargos de armas multilaterales y los regímenes de control de las exportaciones, y el marco jurídico de la Unión Europea para dichos controles.

También contiene anexos actualizados que enumeran los acuerdos de control de armamentos y desarme, los organismos de cooperación internacional en materia de seguridad y los eventos clave en 2024.