

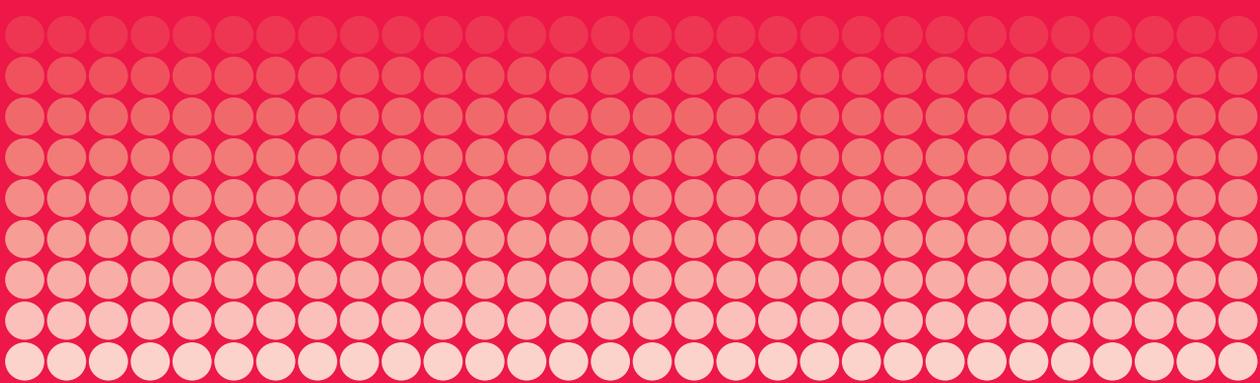
sipri



SIPRI YEARBOOK 2024

Armaments,
Disarmament and
International
Security

Resumen en español



STOCKHOLM INTERNATIONAL PEACE RESEARCH INSTITUTE

El SIPRI es un instituto internacional independiente que se dedica a la investigación sobre conflictos, armamentos, control de las armas y desarme. Fundado en 1966, el SIPRI proporciona, a partir de fuentes públicas, datos, análisis y recomendaciones a autoridades, investigadores, medios de comunicación y público interesado.

EL ANUARIO DEL SIPRI

El *SIPRI Yearbook 2024* presenta una recopilación de datos sobre gasto militar mundial, transferencias internacionales de armas, producción de armas, fuerzas nucleares, conflictos armados y operaciones de paz multilaterales, además de los análisis más actuales de aspectos importantes del control de armas, la paz y la seguridad internacional.

Este cuaderno resume el contenido del *SIPRI Yearbook 2024* y aporta ejemplos de los datos y análisis que contiene.

ÍNDICE

1. Introducción: Estabilidad internacional y seguridad humana en 2023	1
Parte I. Conflictos armados y gestión de los conflictos, 2023	
2. Tendencias de los conflictos armados	2
3. Operaciones de paz multilaterales	4
4. Cuestiones temáticas de los conflictos armados	6
Parte II. Gasto militar y armamentos, 2023	
5. Gasto militar y evolución en la producción de armas	8
6. Transferencias internacionales de armas	10
7. Fuerzas nucleares en el mundo	12
Parte III. No proliferación, control de armas y desarme, 2023	
8. Desarme nuclear, control de armas y no proliferación	14
9. Amenazas químicas, biológicas y sanitarias para la seguridad	16
10. Control de armas convencionales y regulación de las armas inhumanas	17
11. Gobernanza internacional de la inteligencia artificial, el ciberespacio y el espacio exterior	18
12. Controles sobre el comercio de armas y material de doble uso	20
Anexos	22



1. INTRODUCCIÓN: ESTABILIDAD INTERNACIONAL Y SEGURIDAD HUMANA EN 2023

DAN SMITH, DIRECTOR DEL SIPRI

La seguridad mundial siguió deteriorándose en 2023, como en la última década. Hubo grandes conflictos armados en Gaza, Myanmar, Sudán y Ucrania; el gasto militar aumentó por noveno año consecutivo hasta el nivel más alto de la historia; continuaron los desequilibrios ecológicos y 2023 fue el más caluroso al menos de los últimos 174 años. La intensificación del enfrentamiento entre las grandes potencias afectó a la estabilidad internacional. Por ello, corre riesgo la iniciativa de las últimas seis décadas para controlar las armas nucleares.

Orden y desorden mundial

El actual orden internacional se configuró en gran medida a finales de los cuarenta, tras la Segunda Guerra Mundial, cuando muchos de los actuales estados miembros de la ONU eran colonias de unas pocas potencias europeas en declive. El mundo ha cambiado y, aunque el orden internacional ha ido evolucionando, se caracteriza por una notable continuidad. Las disputas sobre cómo debe ser el orden internacional giran en torno a la relación entre la legitimidad de sus reglas y normas y la distribución y el ejercicio del poder.

El orden internacional consta de principios que rigen y limitan los conflictos armados, pero la eficacia de su aplicación se ve debilitada por la división y rivalidad entre las principales potencias, así como por la estructura y las profundas raíces de muchos de los conflictos actuales, y las acciones de los principales gobiernos y sus dirigentes.

El sistema de la ONU tiene por objetivo proporcionar un marco para el orden inter-

nacional. La ONU se basa en normas, por eso la incoherencia —como en la respuesta de Occidente a las acciones de Israel en Gaza en comparación con la condena sin tapujos de la agresión de Rusia contra Ucrania— es un problema. La eficacia de las instituciones internacionales y del derecho internacional humanitario depende de un grado adecuado de consenso sobre cuestiones normativas; si disminuye, también lo hace la eficacia de las instituciones.

Desarrollo del hábito de la cooperación

Las ramificaciones de la crisis del orden internacional no serán fáciles ni rápidas de resolver. La crisis climática es un ámbito donde se reconoce ampliamente la necesidad de una acción cooperativa, aunque los resultados sean desiguales. La crisis ecológica general ofrece tanto oportunidades para cooperar como para alarmarse ante las perspectivas si no se abordan los problemas. El riesgo de nuevas pandemias es otra cuestión que requiere con urgencia una acción conjunta, pese a que otros asuntos dividan a los principales actores. El comercio y la libertad de navegación son otras cuestiones con profundos intereses comunes. En todas estas cuestiones, cabe la posibilidad de desarrollar el hábito de la cooperación. Reconociendo que la cooperación es el elemento clave de la seguridad se podrá encontrar la forma de que el orden internacional se adapte a los retos actuales. ●



2. TENDENCIAS DE LOS CONFLICTOS ARMADOS

Aunque el número de estados que sufren conflictos armados bajó de 55 en 2022 a 52 en 2023, el número estimado de víctimas relacionadas con conflictos en el mundo aumentó de 153.100 en 2022 a 170.700 en 2023 y alcanzó el nivel más alto desde 2019. En 2023 hubo cuatro conflictos clasificados como grandes conflictos armados (con 10.000 o más víctimas anuales relacionadas), uno más que en 2022: las guerras civiles de Myanmar y Sudán y las guerras entre Israel y Hamás y entre Rusia y Ucrania. El número de conflictos armados de alta intensidad (con 1.000-9.999 víctimas relacionadas) también aumentó, de 17 en 2022 a 20 en 2023.

Europa

La guerra entre Rusia y Ucrania se prolongó a lo largo de 2023, con un alto coste para ambos bandos, pero la línea del frente en el este y sur de Ucrania apenas había cambiado a finales de año. Los ataques aéreos

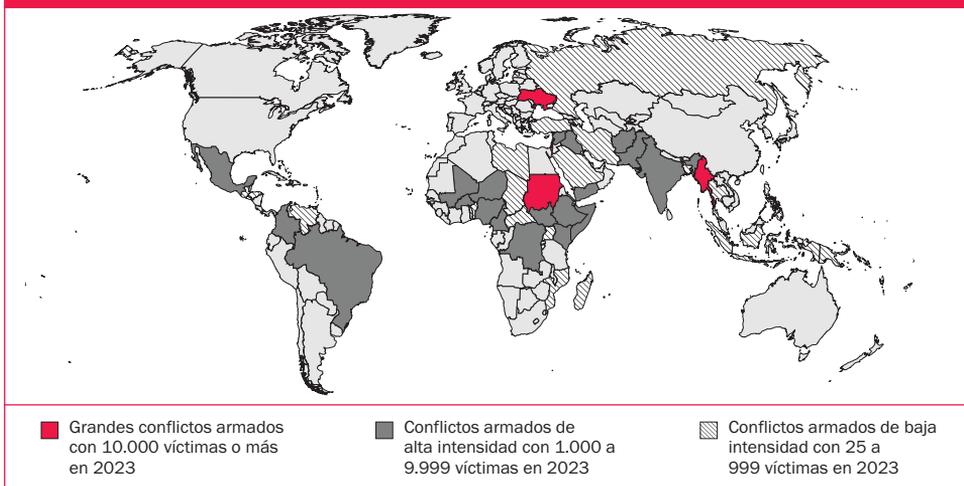
rusos continuaron y Ucrania empezó a responder del mismo modo, aunque no en la misma escala. Ambos bandos recibieron municiones y armas de sus aliados. No hubo conversaciones de paz formales entre Rusia y Ucrania, y el único éxito diplomático digno de mención —la Iniciativa para exportar cereales por el mar Negro de 2022— se frustró en 2023. En marzo el Tribunal Penal Internacional dictó órdenes de detención contra el presidente ruso Vladimir Putin y otro representante ruso por su papel en la deportación de niños ucranianos.

A diferencia del estancamiento en Ucrania, en septiembre de 2023 Azerbaiyán obtuvo una victoria decisiva en su largo conflicto con Armenia por Nagorno Karabaj.

Oriente Medio y norte de África

En Oriente Medio y el norte de África la inestabilidad era enorme, incluso antes del ataque de Hamás contra Israel el 7 de octubre de 2023. A lo largo del año continuaron los conflictos armados de alta intensidad en

CONFLICTOS ARMADOS POR NÚMERO ESTIMADO DE VÍCTIMAS RELACIONADAS, 2023



Nota: Las fronteras utilizadas en este mapa no implican aprobación o aceptación por el SIPRI.



Irak, Siria y Yemen. La estimación de 35.900 víctimas relacionadas con conflictos en la región para 2023 era más del doble que para 2022 (16.900), aunque inferior a la mitad de la estimación para 2018 (75.400).

Israel respondió a los sucesos del 7 de octubre —la matanza de más de 1.000 civiles y más de 350 soldados y policías israelíes, y la captura de unos 240 rehenes— declarando el estado de guerra por primera vez desde 1973. A finales de año, más de 22.000 palestinos habían muerto en los ataques aéreos u operaciones terrestres de Israel, y los expertos internacionales advirtieron del creciente riesgo de hambruna. En diciembre, Sudáfrica solicitó al Tribunal Penal Internacional que abordara la acusación de que Israel estaba cometiendo genocidio en Gaza.

La guerra aumentó aún más las tensiones en la región. Las fuerzas hutíes de Yemen mostraron su apoyo a los palestinos atacando la navegación comercial en el mar Rojo, lo que llevó a las potencias occidentales a enviar buques de guerra a la zona para hacer frente a la amenaza.

África subsahariana

El África subsahariana siguió siendo la región con más conflictos armados, aunque muchos de ellos de baja intensidad, con menos de 1.000 víctimas, y los niveles de violencia fluctuaron considerablemente. Descendió el número de víctimas relacionadas con conflictos en varios países que sufren conflictos armados de alta intensidad, como la República Democrática del Congo, Etiopía, Nigeria y Sudán del Sur, pero se produjeron notables aumentos en las tasas de mortalidad en conflictos en otros países como Sudán (+537% en comparación con 2022), Burkina Faso (+100%) y Somalia (+28%). Los combates que estalla-

ron en Sudán el 15 de abril de 2023 entre fuerzas de generales rivales desencadenaron una crisis humanitaria y desembocaron en una guerra civil sin cuartel. En el Sahel, un golpe de estado en Níger y la decisión de Mali de expulsar a las fuerzas de paz de la ONU agravaron las tensiones regionales.

América, Asia y Oceanía

América es la única región que no ha tenido ningún conflicto armado importante en el periodo 2018-23. Los dos países de la región con mayor número de víctimas relacionadas con conflictos —Brasil y México— se enfrentaron a más violencia criminal que política en 2023. La violencia relacionada con las bandas criminales también aumentó mucho en Haití durante el año.

A pesar de la guerra civil en Myanmar, la tasa de mortalidad en conflictos en Asia y Oceanía se redujo en más de la mitad entre 2021 y 2023, debido en parte al descenso continuado de las víctimas relacionadas con conflictos en Afganistán tras la vuelta al poder de los talibanes en 2021.

Procesos de paz

Las oportunidades de pacificación fueron limitadas en 2023. En Yemen, la ONU comenzó el año tratando de reanudar una tregua entre los hutíes y el gobierno yemení, y para finales de 2023 ambas partes se comprometieron a elaborar una hoja de ruta para un nuevo alto el fuego. En Etiopía, el gobierno y el Frente de Liberación del Pueblo de Tigray trabajaron en la aplicación del alto el fuego de noviembre de 2022 con el apoyo de una pequeña misión de observación de la Unión Africana. Por otra parte, en Colombia, el gobierno logró avances en una iniciativa de paz con varios grupos armados. ●



3. OPERACIONES DE PAZ MULTILATERALES

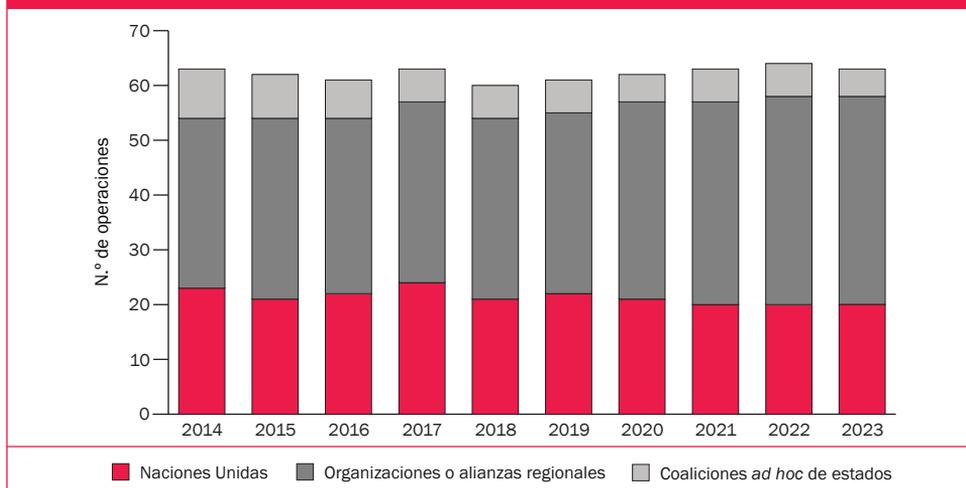
En 2023 hubo 63 operaciones multilaterales de paz, una menos que en 2022. Tres comenzaron en 2023: la Misión de la UE en Armenia (EUMA), la Misión de Asociación de la UE en la República de Moldavia (EUPM Moldova) y la Misión de la Comunidad para el Desarrollo del África Meridional en la República Democrática del Congo (SAMIDRC). Cuatro concluyeron en 2023: la Misión de Estabilización Integrada Multidimensional de la ONU en Mali (MINUSMA), la Misión Integrada de Asistencia a la Transición de la ONU en Sudán (UNITAMS), la Fuerza Regional de la Comunidad Africana Oriental en la República Democrática del Congo (EACRF-DRC) y la Misión Militar de Observación de la Unión Africana en la República Centroafricana (MOUACA).

El número de efectivos desplegados en operaciones de paz multilaterales en el mundo cayó un 13%, de 114.984 en diciembre de 2022 a 100.568 en diciembre de 2023.

Este fue el mayor descenso anual y el menor número de efectivos desplegados en la década 2014-23. El descenso en 2023 se debió sobre todo a las reducciones en el África subsahariana, donde está desplegada la mayor parte del personal de operaciones de paz.

La ONU siguió siendo la principal organización con operaciones de paz multilaterales desplegadas (cerca de un tercio de las operaciones y el 67% del personal a diciembre de 2023), pero la mayoría de las operaciones de paz fueron desplegadas por organizaciones y alianzas regionales, con 38 operaciones de paz multilaterales en 2023, el mismo número que en 2022. Las coaliciones *ad hoc* de estados llevaron a cabo cinco operaciones de paz multilaterales en 2023, una menos que en 2022. En 2023 hubo otras operaciones multilaterales cuyo objetivo era contribuir a la seguridad y estabilidad, pero que el SIPRI no clasificó como operaciones de paz multilaterales. En 2023, 45 miembros del personal internacional y 15 del personal local murieron

NÚMERO DE OPERACIONES DE PAZ MULTILATERALES, POR TIPO DE ORGANIZACIÓN QUE LAS LLEVA A CABO, 2014-23



NÚMERO DE OPERACIONES DE PAZ MULTILATERALES Y PERSONAL DESPLÉGADO POR REGIÓN Y TIPO DE ORGANIZACIÓN, 2023

Organización a cargo	América	Asia y Oceanía	Europa	Oriente Medio y norte de África	África subsahariana	Mundo
Operaciones	3	3	19	14	24	63
Naciones Unidas	2	2	2	7	7	20
Organización o alianza regional	1	0	14	6	17	38
Coalición <i>ad hoc</i>	0	1	3	1	0	5
Personal	377	321	9.215	14.283	76.372	100.568
Naciones Unidas	357	311	1.016	12.433	53.526	67.643
Organización o alianza regional	20	..	7.059	684	22.846	30.609
Coalición <i>ad hoc</i>	..	10	1.140	1.166	..	2.316

.. = no aplicable.

Nota: El número de operaciones activas cubre el año 2023, incluidas las operaciones cerradas durante el año. Las cifras de personal corresponden al 31 de diciembre de 2023.

en acto de servicio en operaciones de paz multilaterales de la ONU, lo que supuso 41 víctimas menos que en 2022 y el número más bajo entre el personal de mantenimiento de la paz de la ONU en la década 2014-23.

El cambiante panorama de las operaciones de paz

En 2023 subsistieron tres tendencias en las operaciones de paz multilaterales: 1) las tensiones geopolíticas más generales siguieron afectando al consenso político sobre la gestión de los conflictos armados, i en el Consejo de Seguridad de la ONU y en el Consejo de Paz y Seguridad de la UA resultó difícil llegar a un acuerdo sobre nuevas operaciones o sobre ajustes de los mandatos en las existentes; 2) había países cada vez más descontentos con las operaciones de paz, lo que suscitó debates en los receptores sobre su eficacia y valor, y 3) en los últimos años se han reducido las operaciones dirigidas por la ONU y han aumen-

tado las desplegadas por organizaciones regionales.

Estas tendencias apuntan a cuatro nuevas situaciones: 1) la polarización y falta de consenso en el Consejo de Seguridad de la ONU y en los foros regionales están provocando la inacción de la comunidad internacional en la gestión del conflicto; 2) el creciente uso de empresas militares y de seguridad privadas, y de operaciones *ad hoc* o bilaterales en la gestión de conflictos, como alternativa a las operaciones de paz multilaterales, indica una fragmentación de la gestión de conflictos; 3) la toma de decisiones y la aplicación de la gestión de conflictos parecen alejarse de las instituciones, lo que significa que se desarrollan cada vez más fuera de los marcos institucionales, y 4) parece que las iniciativas para restaurar y mantener la paz tienden a regirse por aspectos militares y de seguridad. Estos acontecimientos pueden reorientar en gran medida el panorama de las operaciones de paz multilaterales. ●



4. CUESTIONES TEMÁTICAS DE LOS CONFLICTOS ARMADOS

Los conflictos armados suelen ser complejos: se enfrentan múltiples grupos armados y las grandes potencias y actores regionales utilizan fuerzas subsidiarias. En 2023 esta complejidad se vio en la presencia del Grupo Wagner y otras empresas militares y de seguridad privadas rusas en conflictos armados; en la inseguridad alimentaria como consecuencia y causa de conflictos armados, y en los vínculos entre cambio climático, conflicto e inseguridad en Yemen.

El Grupo Wagner

Uno de los rasgos principales de los conflictos armados de los últimos años ha sido el rápido crecimiento mundial de empresas como el Grupo Wagner, que tiene claros vínculos con el gobierno ruso y cuyas fortunas experimentaron una trayectoria impresionante en 2023. Las victorias de Wagner en Ucrania en los primeros meses del año se cobraron un gran precio en víctimas al enviar a un gran número de convictos reclutados a luchar en intensas batallas en el frente. En junio, el gobierno ruso formalizó la participación de unidades irregulares y de las denominadas voluntarias — incluidas las vinculadas a Wagner— en la guerra de Ucrania al ordenar su integración bajo el Ministerio de Defensa. El jefe de Wagner, Yevgeny Prigozhin, se negó a cumplir la orden e instigó una efímera rebelión armada a finales de junio, el primer levantamiento armado en Rusia en tres décadas.

El 24 de junio, tropas y tanques de Wagner avanzaron hacia Rusia desde el campo de batalla de Ucrania: una columna se dirigió hacia la ciudad de Rostov del Don y otra hacia Moscú. La rebelión se abortó rápidamente tras llegar a un acuerdo para que Prigozhin y su personal se trasladaran

a la vecina Bielorrusia. A los dos meses, Prigozhin murió a causa de una explosión en su avión privado. Posteriormente, el Estado ruso pasó a controlar más abiertamente las actividades paramilitares de Wagner.

En un intento por frenar la creciente influencia mundial de Wagner, en 2023 la UE, el Reino Unido y EE. UU. reforzaron sus sanciones coercitivas unilaterales contra el personal clave del grupo y entidades vinculadas.

Inseguridad alimentaria

La relación entre los sistemas alimentarios, los conflictos violentos y la paz es una preocupación mundial de primer orden. Tres conflictos afectaron a los niveles mundiales de seguridad alimentaria en 2023: la guerra entre Rusia y Ucrania, la guerra civil en Sudán y la guerra entre Israel y Hamás.

La guerra en Ucrania siguió devastando la producción agrícola y afectó al suministro mundial de alimentos, pero, a pesar de que en julio de 2023 Rusia se retiró de la Iniciativa para exportar cereales por el mar Negro de 2022, las redes logísticas y los corredores de transporte alternativos permitieron que las exportaciones ucranianas de productos agrícolas alcanzaran casi los niveles anteriores a la invasión a finales de 2023.

Sudán sufrió un fuerte aumento de la inseguridad alimentaria en 2023 debido al conflicto armado, el declive económico y la inflación de los alimentos, al tiempo que descendió la ayuda que recibía. Además, los refugiados de la guerra civil alteraron la seguridad alimentaria en otros países, como Sudán del Sur.

La guerra entre Israel y Hamás, por su parte, causó daños generalizados en los sistemas alimentarios de los Territorios Palestinos Ocupados, y la hambruna amenazó con sepultar Gaza.



EL GRUPO WAGNER EN ÁFRICA

A principios de 2023, el Grupo Wagner contaba con varios miles de efectivos en África. A cambio de ayuda militar a los regímenes que luchan contra grupos rebeldes e insurgentes en la República Centroafricana y Mali, así como a caudillos o milicias implicadas en guerras civiles en Libia y Sudán, Wagner se aseguró en esos países el acceso a recursos naturales de gran valor. A finales de año, sin embargo, la marca Wagner en África había empezado a decaer con la creación de un nuevo “Africa Corps” para vehicular el compromiso ruso con África y el ascenso de otras empresas militares y de seguridad privadas encargadas de absorber y continuar algunas de las operaciones de Wagner en el continente.

Mientras que la inseguridad alimentaria aumentó en todo el mundo en 2023, el número de personas afectadas en América Latina disminuyó, a pesar de que empeoró la situación en algunos países de la región, como Haití. La mejora general de la seguridad alimentaria en la región puede atribuirse a la evolución positiva del mercado laboral y a la eficacia de las políticas de protección social, pero la creciente violencia en América Latina podría dar al traste con este logro. Reforzar los sistemas alimentarios y hacerlos más equitativos y sostenibles, por ejemplo reduciendo la degradación medioambiental y actuando sobre el cambio climático, es primordial para romper el vínculo perjudicial entre inseguridad alimentaria y conflicto.

Clima y seguridad en Yemen

La actual crisis climática repercute en la paz y la seguridad, sobre todo en países frágiles y en conflicto, como Yemen, donde la guerra civil ha aumentado la vulnerabilidad socioeconómica de la población y el cambio

climático ha agravado el riesgo de sequías e inundaciones que perjudican una producción agrícola fundamental. La inseguridad alimentaria empeoró en 2023: 17 millones de personas, más del 53% de la población, sufrieron inseguridad alimentaria aguda. Las dificultades socioeconómicas agravadas por el cambio climático y el conflicto armado han perjudicado la seguridad alimentaria y los medios de subsistencia y han afectado de forma desproporcionada a las mujeres yemeníes.

El prolongado conflicto armado siguió siendo uno de los grandes motores del desplazamiento en Yemen en 2023 y los episodios meteorológicos extremos intensificaron la vulnerabilidad de las poblaciones desplazadas. El cambio climático ha agravado el riesgo de conflictos por la tierra y el agua, dos recursos vitales: en 2023 las partes en conflicto siguieron atacando infraestructuras hídricas y trataron de controlar a las poblaciones locales en territorios en disputa apoderándose de cultivos, pesquerías y pasturas. Muchas disputas entre comunidades, en las que participan milicias tribales, son por la tierra y el agua, como los rentables proyectos de regadío mediante aguas subterráneas.

Los esfuerzos humanitarios y de consolidación de la paz pueden contribuir a aumentar la resiliencia climática si se diseñan y ejecutan con soluciones que tengan en cuenta los futuros impactos climáticos y la vulnerabilidad de la población al cambio climático. En Yemen, sin embargo, esto requerirá primero un alto el fuego y la estabilización política. ●



5. GASTO MILITAR Y EVOLUCIÓN EN LA PRODUCCIÓN DE ARMAS

El gasto militar mundial estimado aumentó por noveno año consecutivo en 2023, hasta superar los 2,4 billones de dólares, impulsado por la guerra entre Rusia y Ucrania y tensiones geopolíticas más amplias. A pesar del consiguiente aumento de la demanda de armas y de los continuos esfuerzos por satisfacerla, las empresas de armas han tenido dificultades para aumentar la producción.

El aumento del 6,8% del gasto militar total en 2023 fue el mayor desde 2009 y elevó el gasto mundial estimado al nivel más alto registrado por el SIPRI. Como consecuencia, la carga militar mundial —gasto militar en proporción al producto interior bruto (PIB) mundial— aumentó hasta el 2,3%. Los gobiernos destinaron una media del 6,9% de sus presupuestos al ejército (306 dólares por persona). El gasto militar estimado aumentó en las cinco regiones geográficas por primera vez desde 2009. Los países de África son los que más han aumentado su gasto (un 22% en 2023), mientras que el menor incremento se ha producido en América (2,2%).

Estados Unidos sigue siendo, con diferencia, el país que más gasta en armamento: los 916.000 millones de dólares desembolsados superaron el gasto combinado de los otros 9 países que figuran entre los 10 que más gastan y multiplicaron por 3,1 el del segundo país que más gasta, China. La tendencia al aumento del gasto militar por parte de los estados europeos en respuesta a la invasión a gran escala de Ucrania por Rusia cobró fuerza en 2023: 39 de los 43 países europeos aumentaron su gasto militar. El aumento del 16% del gasto total europeo se debió a un incremento del 51% del gasto ucraniano y del 24% del ruso, así como a que 10 de los 28 miembros europeos de la OTAN alcanzaron o superaron el objetivo de gasto del 2%

GASTO MILITAR MUNDIAL, 2023

Región	Gasto (mm\$)	Variación (%) 2022-23
<i>África</i>	51,6	22
Norte de África	28,5	38
África subsahariana	23,1	8,9
<i>América</i>	1.009	2,2
América Central y Caribe	14,7	-0,4
América del Norte	943	2,4
América del Sur	50,7	-0,3
<i>Asia y Oceanía</i>	595	4,4
Asia Central	1,8	-5,3
Este asiático	411	6,2
Oceanía	35,5	-0,9
Sur asiático	98,2	2,2
Sureste asiático	47,8	-1,6
<i>Europa</i>	588	16
Europa Central y Occidental	407	10
Europa del Este	181	31
<i>Oriente Medio</i>	(200)	9,0
Total mundial	2.443	6,8

() = estimación incierta.

Nota: Cifras de gasto en dólares estadounidenses, a precios y tipos de cambio corrientes. Las variaciones están en términos reales, basadas en dólares estadounidenses constantes (2022).

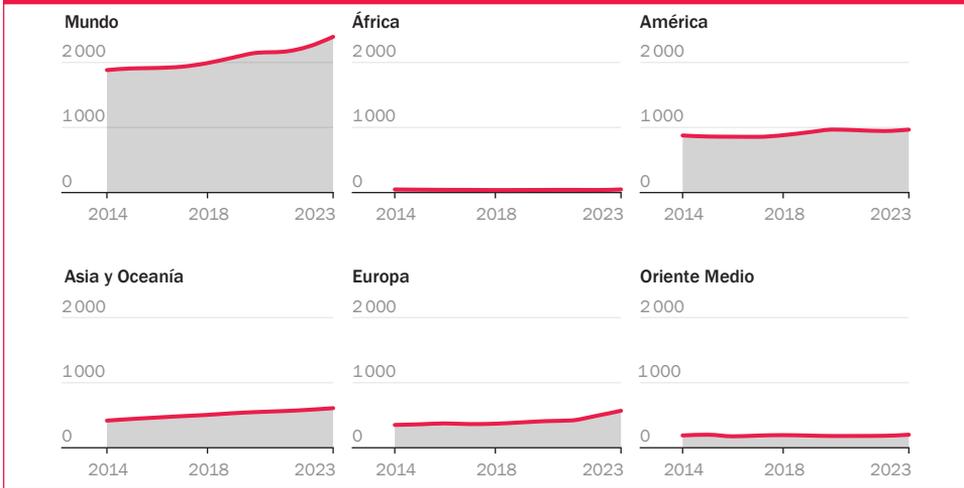
del PIB en 2023, la cifra más alta desde que se fijó el objetivo en 2014.

En Asia y Oceanía, el gasto militar estimado aumentó por 34.º año consecutivo. La mitad del total regional correspondió al gasto de China, que aumentó un 6% hasta alcanzar los 296.000 millones de dólares en 2023. El gasto chino influyó en las decisiones de gasto de los países vecinos y de la región: en Japón, por ejemplo, el gasto aumentó un 11%, el mayor incremento interanual del gasto desde 1972.

Se estima que el gasto militar en Oriente Medio crecerá un 9% en 2023, con aumentos en los tres países que más gastan en la



CARGA MILITAR, POR REGIÓN, 2014-23



Nota: Las cifras se expresan en miles de millones de dólares constantes (2022).

región: Arabia Saudí, Israel y Turquía. La guerra entre Israel y Hamás fue el principal motor del aumento del 24% del gasto militar israelí.

El Top 100 del SIPRI

Los ingresos por ventas de armas de las 100 mayores empresas de armas y servicios militares — el Top 100 del SIPRI— cayeron un 3,5% en 2022 (el año más reciente del que se dispone de datos), hasta 597.000 millones de dólares. Este descenso se debió sobre todo a la disminución de los ingresos por ventas de armas de empresas estadounidenses y rusas, pero EE. UU. siguió dominando la clasificación con 42 empresas y unos ingresos combinados de 302.000 millones de dólares. Debido a la falta de datos, solo se incluyeron dos empresas rusas en el Top 100 de 2022, con unos ingresos combinados de 20.800 millones de dólares, un 12% menos que en 2021. Este descenso puede deberse al retraso en los pagos por las entregas de armas y a que las empresas se han centrado en el reacondicionamiento y no en nuevas producciones.

El impacto de la guerra entre Rusia y Ucrania en la producción de armas

A pesar de las sanciones y restricciones comerciales de Occidente, Rusia ha podido importar componentes (p. ej., microchips) para aumentar su producción de armas en respuesta al aumento de la demanda. Cuando Rusia no pudo obtener componentes occidentales de forma indirecta, recurrió a alternativas chinas. Para satisfacer sus necesidades bélicas, Ucrania formalizó colaboraciones internacionales con empresas europeas y estadounidenses.

El desequilibrio entre el aumento de la demanda de armas y la caída de los ingresos por la venta de armas del Top 100 pone de manifiesto el largo lapso de tiempo que transcurre entre la demanda inicial de armas y el posterior aumento de la producción y entrega por parte de las empresas. Mientras que las empresas europeas y estadounidenses han tenido dificultades para traducir el aumento de la demanda en ingresos, muchas empresas de Asia y Oriente Medio —como las de Corea del Sur y Turquía— parecen haber superado estas dificultades. ●



6. TRANSFERENCIAS INTERNACIONALES DE ARMAS

El volumen de las transferencias internacionales de grandes armas en el quinquenio 2019-23 fue un 3,3% menor que en 2014-18 y un 3,2% mayor que en 2009-13. Los volúmenes de las transferencias de armas en esos periodos fueron de los más altos desde el fin de la guerra fría, pero en torno a un 35% inferiores a los periodos de más transferencias durante la guerra fría.

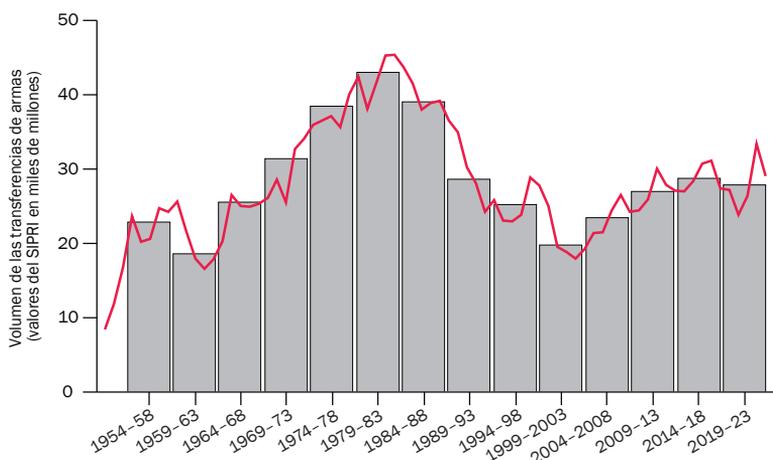
Los estados adquieren armas, a menudo de proveedores extranjeros, sobre todo impulsados por conflictos armados y tensiones políticas. Al aumentar estos factores en la mayoría de las regiones —sobre todo Europa—, es probable que la demanda de grandes armas se mantenga o aumente en los próximos años, principalmente por transferencias internacionales. Las armas de ataque terrestre de largo alcance, como misiles y aviones de combate avanzados, también misiles y aviones armados sin tripulación, mucho más sencillos y baratos,

siguen siendo una parte importante de las transferencias de grandes armas.

Proveedores de grandes armas

El SIPRI ha identificado a 66 estados como exportadores de grandes armas en 2019-23, pero la mayoría son exportadores menores. Los 25 mayores proveedores representaron el 98% del volumen de las exportaciones, y los primeros cinco —EE. UU., Francia, Rusia, China y Alemania— el 76%. En los últimos años, la cuota de EE. UU. sobre las exportaciones mundiales ha aumentado y la de Rusia ha disminuido. En 2019-23, las exportaciones de armas de EE. UU. fueron un 17% superiores a las de 2014-18 y su cuota sobre el total aumentó del 34% al 42%. En cambio, las exportaciones rusas disminuyeron un 53% y su cuota sobre el total cayó del 21% al 11%. Las exportaciones de Francia aumentaron un 47% entre 2014-18 y 2019-23, con lo que ha pasado a ser el segundo mayor exportador de grandes armas en 2019-23.

TENDENCIA EN LAS TRANSFERENCIAS DE GRANDES ARMAS, 1954-2023



Nota: El gráfico de barras muestra el volumen anual medio de las transferencias de armas durante periodos quinquenales y el gráfico de líneas muestra los totales anuales.



PRINCIPALES EXPORTADORES E IMPORTADORES DE GRANDES ARMAS, 2019-23

Exportador	Proporción mundial (%)	Importador	Proporción mundial (%)
1 EE.UU.	42	1 India	9,8
2 Francia	11	2 Arabia Saudí	8,4
3 Rusia	11	3 Qatar	7,6
4 China	5,8	4 Ucrania	4,9
5 Alemania	5,6	5 Pakistán	4,3
6 Italia	4,3	6 Japón	4,1
7 Reino Unido	3,7	7 Egipto	4,0
8 España	2,7	8 Australia	3,7
9 Israel	2,4	9 Corea del Sur	3,1
10 Corea del Sur	2,0	10 China	2,9

Los planes conocidos para futuros suministros de grandes armas indican sin duda que EE. UU. seguirá siendo el mayor exportador en los próximos años y que Francia consolidará su segunda posición. También que es muy posible que las exportaciones de armas rusas sigan reduciéndose, y que las de algunos de los otros 10 principales exportadores actuales se mantengan o aumenten.

Receptores de grandes armas

El SIPRI ha identificado a 170 estados como importadores de grandes armas en 2019-23. Los cinco mayores fueron India, Arabia Saudí, Qatar, Ucrania y Pakistán, el 35% de las importaciones de armas. La región que recibió los mayores volúmenes de grandes armas en 2019-23 fue Asia y Oceanía (37%), seguida de Oriente Medio (30%), Europa (21%), América (5,7%) y África (4,3%). Entre 2014-18 y 2019-23, el flujo de armas hacia Europa aumentó un 94%, mientras que hacia las demás regiones geográficas disminuyó: África (-52%), Asia y Oceanía (-12%), Oriente Medio (-12%) y América (-7,2%).

Muchos de los 170 importadores están directamente implicados en conflictos

IMPORTACIONES DE GRANDES ARMAS, POR REGIÓN

Región receptora	Proporción mundial (%), 2019-23	Variación (%) del volumen de importaciones de 2014-18 a 2019-23
África	4,3	-52
América	5,7	-7,2
Asia y Oceanía	37	-12
Europa	21	94
Oriente Medio	30	-12

armados o tensiones con otros estados en los que las grandes armas importadas ejercen un papel importante. Muchos de los exportadores también participan o son partes interesadas directas en algunos de dichos conflictos y tensiones, lo que explica en parte por qué suministran armas aun cuando ello parece contradecir sus políticas oficiales de exportación. También cabe destacar que, para la mayoría de los proveedores, las exportaciones de armas solo representan una pequeña parte del valor financiero de sus exportaciones.

El valor financiero de las exportaciones de armas de los estados

Aunque los datos del SIPRI sobre transferencias de armas no representan su valor financiero, muchos estados publican cifras sobre el valor financiero de sus exportaciones. A partir de estos datos, el SIPRI calcula que el valor total del comercio de armas en 2022 fue de al menos 138.000 millones de dólares (el último año con datos disponibles). Esta cifra representa menos del 0,5% del valor total del comercio internacional mundial en 2022. ●



7. FUERZAS NUCLEARES EN EL MUNDO

A inicios de 2024, nueve estados —EE. UU., Rusia, Reino Unido, Francia, China, India, Pakistán, Corea del Norte e Israel— poseían aproximadamente 12.121 armas nucleares, de las cuales 9.585 se considera que podrían estar operativas. Se estima que 3.904 de estas ojivas se desplegaron con fuerzas operativas, entre ellas unas 2.100 que se mantuvieron en estado de alerta operativa alta, unas 100 más que el año anterior.

Arsenales nucleares

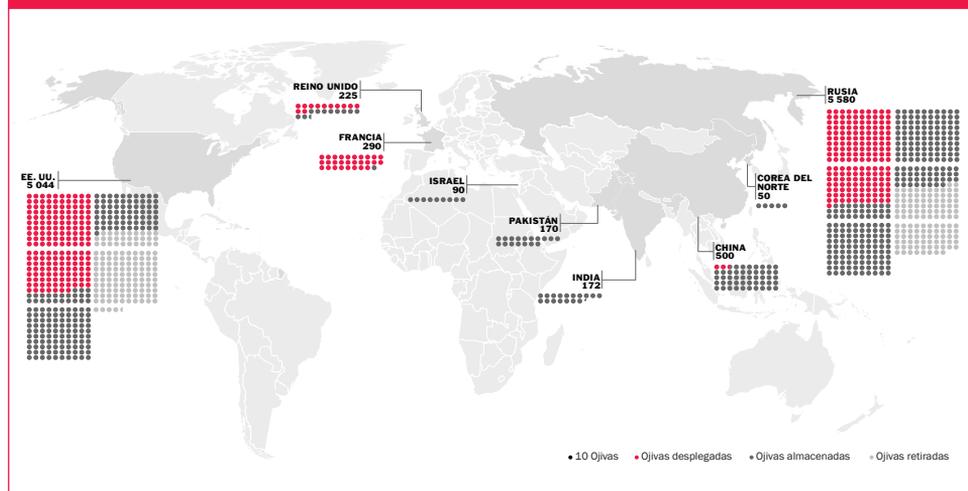
En general, el número de ojivas nucleares en el mundo sigue disminuyendo, pero se debe solamente al desmantelamiento estadounidense y ruso de las ojivas retiradas. Las reducciones globales de ojivas operativas parecen haberse estancado, y su número vuelve a aumentar. Estados Unidos y Rusia, que poseen casi el 90% de las armas nucleares, tienen en marcha extensos y costosos programas para sustituir y modernizar sus ojivas nucleares y sus sistemas vectores

balísticos, aéreos y submarinos, así como sus instalaciones de producción de armas nucleares. En particular, en 2023 Rusia afirmó que había desplegado armas nucleares en territorio bielorruso.

China se encuentra en medio de una importante modernización y expansión de su arsenal nuclear y podría haber desplegado un pequeño número de sus cabezas nucleares en 2023. Se prevé que sus reservas nucleares sigan creciendo en la próxima década y algunas proyecciones indican que podría desplegar los mismos misiles intercontinentales que Rusia o EE. UU. en ese periodo. Aun así, se prevé que las reservas chinas de cabezas nucleares sigan siendo inferiores a las de cualquiera de los dos estados.

Los demás estados con armas nucleares están desarrollando o desplegando nuevos sistemas de armas o han anunciado su intención de hacerlo. India y Pakistán también parecen aumentar el tamaño de sus arsenales nucleares, y el Reino Unido prevé aumentar sus reservas. El programa nuclear militar de Corea del Norte sigue siendo fundamental en su estrategia de seguridad y puede haber

RESERVAS MUNDIALES DE ARMAS NUCLEARES, ENERO 2024



Nota: Las fronteras utilizadas en este mapa no implican aprobación o aceptación por el SIPRI.



RESERVAS MUNDIALES DE MATERIALES FISIONABLES, 2023

La materia prima de las armas nucleares es el material fisionable, sea uranio altamente enriquecido (UAE) o plutonio separado. China, EE. UU., Francia, Pakistán, Reino Unido y Rusia han producido UAE y plutonio para uso en armas nucleares; y la India e Israel han producido principalmente plutonio. Corea del Norte ha producido plutonio para uso en armas nucleares, pero se cree que también produce UAE para armas nucleares. Todos los estados que disponen de una industria nuclear civil tienen capacidad para producir materiales fisionables.

El Grupo Internacional sobre Materiales Fisionables recaba información sobre las reservas mundiales de materiales fisionables.

Reservas mundiales (toneladas), 2023

<i>Uranio altamente enriquecido</i>	1.245
En o disponible para armas	1.100
No disponible directamente para armas	
No salvaguardado	135
Salvaguardado/supervisado	10
<i>Plutonio separado</i>	555
En o disponible para armas	140
No disponible directamente para armas	
No salvaguardado	260
Salvaguardado/supervisado	155

Nota: Las cifras, al estar redondeadas, es posible que no coincidan con los totales indicados.

ensamblado hasta 50 armas nucleares y podría fabricar más. Israel sigue con su tradicional política de ambigüedad nuclear, lo que genera una gran incertidumbre sobre el número y las características de sus armas nucleares.

Bajos niveles de transparencia

La disponibilidad de información fiable sobre el estado de los arsenales nucleares y la capacidad de los estados que tienen armas nucleares varía mucho. En algunos casos, las estimaciones pueden basarse en la cantidad

FUERZAS NUCLEARES EN EL MUNDO, ENERO 2024

País	Existencias militares ^a		Inventario total ^c
	Desplegado ^b	Total	
EE.UU.	1.770	3.708	5.044
Rusia	1.710	4.380	5.580
Reino Unido	120	225	225
Francia	280	290	290
China	24	500	500
India	–	172	172
Pakistán	–	170	170
Corea del Norte	–	50	50
Israel	–	90	90
Total	3.904	9.585	12.121

– = cero o valor insignificante.

Notas: Todas las estimaciones son aproximadas. Los países están ordenados por la fecha del primer ensayo nuclear del que se tiene constancia, pero no existen pruebas concluyentes de fuentes abiertas de que Israel los haya realizado.

^a “Arsenal militar”: se refiere a todas las ojivas desplegadas, así como a las ojivas que se encuentran en el almacén central y que podrían desplegarse tras cierta preparación.

^b “Ojivas desplegadas”: son las colocadas en misiles o situadas en bases con fuerzas operativas. Las cifras desplegadas de Rusia y EE. UU. no corresponden necesariamente a las de sus declaraciones más recientes en virtud del Tratado para la reducción de armas estratégicas ofensivas (Nuevo START) de 2010 debido a las reglas de recuento del tratado. Rusia y EE. UU. ya no publican cifras globales de las fuerzas nucleares estratégicas limitadas por el tratado.

^c “Inventario total”: incluye las ojivas almacenadas más las ojivas retiradas a la espera de ser desmanteladas.

de material fisionable —plutonio y uranio altamente enriquecido— que se cree que ha producido un país y en observaciones de fuerzas balísticas. ●



8. DESARME NUCLEAR, CONTROL DE ARMAS Y NO PROLIFERACIÓN

La dinámica en torno al desarme nuclear, control de armas y no proliferación es cada vez más compleja. Hay pocos indicios de que las principales partes interesadas puedan desvincular las cuestiones nucleares del contexto geopolítico más amplio y frenar la creciente ola de riesgos nucleares.

La guerra en Ucrania siguió teniendo un impacto negativo en el compromiso bilateral y multilateral sobre el control de armas nucleares en 2023. Aunque Rusia reiteró la importancia de los acuerdos y compromisos de control de armas, se alejó de los existentes, alegando el contexto estratégico, en particular el apoyo militar de EE. UU. a Ucrania. Aunque se avanzó ligeramente en otros ámbitos, como las conversaciones entre China y EE. UU., en general la guerra redujo las oportunidades de salir del estancamiento en el que se encuentra el control de armas nucleares e invertir la preocupante tendencia de los estados con armas nucleares a desarrollar y desplegar nuevos sistemas de armamento.

Ataques contra instalaciones nucleares ucranianas

Los continuos ataques de Rusia contra infraestructuras críticas en Ucrania agravaron los problemas relativos a la seguridad y las salvaguardias nucleares en 2023. Las frecuentes perturbaciones de la red eléctrica ucraniana causadas por esos ataques pusieron a prueba las centrales nucleares, y la destrucción de la presa de Kajovka en junio amenazó el suministro de agua para refrigerar la central nuclear de Zaporíyia y requirió una solución provisional. El Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA) mantuvo una presencia constante en Ukra-

nia a lo largo de 2023. Basándose en sus “siete pilares indispensables de seguridad nuclear”, el OIEA también formuló y empezó a aplicar “cinco principios concretos” para proteger la central de Zaporíyia.

Empeoramiento de las relaciones estratégicas ruso-estadounidenses

El control bilateral de armamento entre Rusia y EE. UU. empeoró en febrero de 2023, al suspender Rusia su adhesión al Tratado para la reducción de armas estratégicas ofensivas (Nuevo START) de 2010, después de que EE. UU. concluyera en enero que ya no podía certificar el cumplimiento por parte de Rusia de determinados términos del tratado, debido principalmente a la negativa rusa a permitir la reanudación de las inspecciones in situ de sus emplazamientos relacionados con las armas nucleares. Los esfuerzos por reanudar la diplomacia —como un marco de control de armas posterior al nuevo START— se estancaron, ya que Rusia se mostraba reacia a “compartimentar” las discusiones nucleares de temas más amplios. En noviembre, Rusia retiró su ratificación del Tratado de prohibición completa de los ensayos nucleares (TCPEN), alegando “un desequilibrio” con EE. UU., que no ha ratificado el tratado desde que se abrió a la firma en 1996. Sin embargo, Rusia confirmó que seguiría siendo signataria y continuaría participando en los trabajos de la Organización del Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares (OTPCEN).

Irán y el Plan Integral de Acción Conjunta

Los acontecimientos en Ucrania y otros lugares también ensombrecen los esfuerzos que se vienen realizando para reactivar el Plan Integral de Acción Conjunta (JCPOA) sobre el programa nuclear iraní. Las trans-



COMPROMISO ESTRATÉGICO CHINA-EE. UU.

A falta de avances en el control de armas entre Rusia y EE. UU. (poseedores de los mayores arsenales de armas nucleares), China mostró poco interés en el control bilateral o trilateral de armas, pero la visita a Pekín en junio de 2023 del secretario de Estado estadounidense, Antony Blinken, pareció abrir un espacio para el diálogo sobre una serie de cuestiones, con la esperanza estadounidense de incluir en él más adelante el control de armas. A finales de año, ambas partes acordaron reanudar la comunicación entre militares y reforzar el diálogo y la cooperación en ámbitos clave de la seguridad, como el control de armas y la no proliferación.

ferencias de vehículos aéreos no tripulados de Irán a Rusia siguieron agriando las relaciones con Occidente. Esto llevó a Francia, Alemania y Reino Unido a ampliar las sanciones a las exportaciones de armas de Irán como parte de sus políticas, incluso después de expirar el embargo de armas de la ONU sobre el país en octubre de 2023. Un acuerdo bilateral informal entre Irán y EE. UU. en junio de 2023 pareció rebajar las tensiones y reducir el riesgo de conflicto, y contribuyó a una mayor cooperación de Irán con el OIEA y a que EE. UU. descongelara activos iraníes, pero el inicio de la guerra entre Israel y Hamás en octubre trastocó el acuerdo, y los ataques de grupos apoyados por Irán contra fuerzas estadounidenses en Irak y Siria aparentemente pusieron fin a los esfuerzos diplomáticos entre Irán y EE. UU. La guerra también perjudicó los intentos de implicar a Israel en la Conferencia sobre la creación en Oriente Medio de una zona libre de armas nucleares y otras armas de destrucción masiva, que sigue siendo difícil dada la prolongada política de ambigüedad nuclear de Israel.

El ciclo de revisión del TNP

El ciclo abreviado de revisión del Tratado de no proliferación (TNP) de 1968 comenzó con la sesión en julio de 2023 de un grupo de trabajo sobre el fortalecimiento del proceso de revisión, y la primera sesión, en agosto, del comité preparatorio de la Conferencia de Revisión de 2026. El grupo de trabajo no logró el consenso, y las propuestas para mejorar la transparencia y la rendición de cuentas en materia de desarme nuclear dividieron a los estados que no poseen armas nucleares y a los cinco que sí reconocidos por el TNP: China, Francia, EE. UU., Reino Unido y Rusia. Mientras tanto, las discusiones en el comité preparatorio retomaron muchos de los debates de la anterior Conferencia de Revisión, entre ellos la falta de avances en materia de desarme nuclear y la guerra entre Rusia y Ucrania. Las maniobras de obstrucción de algunos estados en la sala de conferencias añadieron otra capa de incertidumbre a un ciclo de revisión ya de por sí tenso.

El Tratado sobre la prohibición de las armas nucleares

La segunda Reunión de los Estados Parte en el Tratado sobre la prohibición de las armas nucleares (TPAN) de 2017 adoptó dos documentos finales: un paquete de decisiones prácticas y una declaración política que ponía de relieve el aumento de los riesgos nucleares y condenaba los acuerdos de uso compartido de elementos nucleares. La reunión estableció un nuevo proceso consultivo entre sesiones sobre las preocupaciones de los estados por la seguridad en el marco del TPAN, para “cuestionar el paradigma de seguridad basado en la disuasión nuclear”. A pesar de estos avances, ninguno de los estados con armamento nuclear ha intentado aún participar en el proceso del TPAN. ●



9. AMENAZAS QUÍMICAS, BIOLÓGICAS Y SANITARIAS PARA LA SEGURIDAD

En 2023, los debates en los principales foros internacionales sobre la prevención de la guerra química y biológica se caracterizaron por la obstrucción y desinformación por parte de unos pocos estados, lo que contrasta con algunos logros positivos en el ámbito de la seguridad sanitaria.

Control de armas químicas

Las investigaciones de la Organización para la Prohibición de las Armas Químicas (OPAQ) sobre el uso de armas químicas en Siria continuaron en 2023 en medio de los continuos esfuerzos de algunos actores por obstaculizar y cuestionar la autoridad y el trabajo de los equipos de investigación. No pudo aclararse ninguna de las 20 cuestiones relacionadas con las declaraciones de Siria a la OPAQ pendientes de resolver a finales de 2022. También hubo otras acusaciones de actividades químicas ilegales, como el uso por parte de Rusia de material antidisturbios como método de guerra. Estas acusaciones y divisiones en torno a la investigación sobre el uso de armas químicas en Siria podrían seguir complicando la labor de la OPAQ. En la quinta Conferencia de Revisión de la Convención sobre armas químicas de 1993, los estados parte no llegaron a un consenso sobre un documento final, pero avanzaron en varias áreas, por ejemplo ajustando la verificación de la industria, la representación geográfica y los esfuerzos para prevenir y combatir el terrorismo químico.

En un avance histórico, EE. UU., el único estado parte que ha declarado poseer armas químicas aún por destruir, completó sus actividades de destrucción restantes en julio de 2023. Además, en mayo de 2023 se

inauguró oficialmente el nuevo Centro de Química y Tecnología de la OPAQ. A pesar de la polarización política reinante, la OPAQ no cesará en sus actividades en materia de verificación y de cooperación y asistencia internacionales.

Control de armas biológicas

Las acusaciones de Rusia de incumplimiento de la prohibición de las armas biológicas por otros estados y de uso indebido de los instrumentos de desarme para sus propios fines de desinformación continuaron en todos los foros pertinentes. La conducta rusa amenaza con erosionar la estructura internacional contra la proliferación y el uso de armas biológicas y desviar la atención del fortalecimiento de la Convención sobre armas biológicas y tóxicas (CABT) de 1972. No obstante, en 2023 se debatieron varias propuestas sobre cumplimiento y verificación, algunas antiguas y otras nuevas. El recién creado grupo de trabajo sobre el fortalecimiento de la CABT se reunió tres veces a lo largo del año, aunque no llegó a conclusiones colectivas ni a recomendaciones concretas.

Seguridad sanitaria

Gracias a los esfuerzos nacionales y a la colaboración, 2023 fue un año récord para la eliminación de enfermedades infecciosas. Se dio carpetazo a las dos emergencias de salud pública de importancia internacional activas a principios de año (covid-19 y viruela del mono). Los orígenes de la pandemia de covid-19 siguieron sin resolverse, pero continuaron las negociaciones sobre un nuevo tratado internacional para reforzar la prevención, preparación y respuesta ante pandemias. ●



10. CONTROL DE ARMAS CONVENCIONALES Y REGULACIÓN DE LAS ARMAS INHUMANAS

El principal tratado multilateral para regular las armas inhumanas es la Convención sobre ciertas armas convencionales (CAC) de 1981, junto con otras convenciones sobre minas antipersonales (MAP) y municiones de racimo. Unos pocos estados que han optado por conservar, desarrollar o utilizar armas consideradas inhumanas por otros han paralizado repetidamente los avances en el refuerzo del régimen de la CAC. Otras categorías de armas convencionales que plantean problemas humanitarios se tratan en otros procesos legales y políticos. Por ejemplo, el uso de armas explosivas en zonas pobladas (AEZP) se aborda en una declaración política adoptada en 2022. En 2023 se estableció un nuevo marco mundial para la gestión de la munición convencional durante toda su vida útil, lo que colmó un vacío legal en este ámbito.

Las guerras de Gaza y Ucrania

La necesidad de proteger a los civiles de las AEZP y otras armas inhumanas se vio acentuada en 2023 por las guerras de Gaza y Ucrania, donde se puede identificar un preocupante uso indebido de armas explosivas y otras violaciones del derecho internacional humanitario. El amplio uso de municiones de racimo en Ucrania tanto por rusos como ucranianos, así como las nuevas transferencias estadounidenses de dichas armas a Ucrania, eclipsaron la destrucción definitiva de todas las existencias de municiones de racimo por los estados parte de la Convención sobre municiones de racimo de 2008. La mayor parte del uso documentado de MAPs en Ucrania se ha atribuido a las fuerzas rusas, aunque en 2023 se investigaron acusaciones de uso limitado por parte de Ucrania.

EL FIN DEL TRATADO FCE

El régimen regional europeo de control de armas convencionales finalizó en 2023 con la retirada de Rusia del Tratado sobre las fuerzas armadas convencionales en Europa (Tratado FCE) de 1990. A finales de 2023, 19 de los 29 estados parte restantes habían notificado su intención de suspender la aplicación del tratado.

El ataque de Hamás contra Israel el 7 de octubre de 2023 infringió numerosas leyes de la guerra, mientras que gran parte de los bombardeos posteriores de Israel contra Gaza parecieron indiscriminados o desproporcionados. Altos funcionarios de la ONU ya habían concluido a finales de año que ambas partes habían cometido crímenes de guerra, mientras que un grupo de expertos de la ONU advirtió del riesgo de genocidio en Gaza.

Reorientación de la atención hacia el control de armas

La protección de civiles exige no solo que se cumplan los principios básicos de selección de objetivos, sino también la limitación de los tipos de armas y municiones que pueden emplearse en conflictos, pero los misiles armados convencionalmente y los vehículos aéreos no tripulados carecen de regulación, y las perspectivas de acuerdos para su control siguen siendo desalentadoras.

Se necesitan nuevas iniciativas para preservar los logros multilaterales en materia de control de armas convencionales y difundir normas que reduzcan las víctimas que provocan. Para ello, los estados deberán alejarse de la excesiva militarización para garantizar la paz y adoptar tratados de control de armas enmarcados en principios básicos de confianza, solidaridad y universalidad. ●



11. GOBERNANZA INTERNACIONAL DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL, EL CIBERESPACIO Y EL ESPACIO EXTERIOR

Las tecnologías emergentes y disruptivas como la inteligencia artificial (IA), la biología sintética y las tecnologías cuánticas tienen una profunda repercusión en la seguridad. Los esfuerzos por establecer principios internacionales de uso responsable de estas tecnologías están cobrando impulso, especialmente en tres áreas prioritarias: IA, ciberespacio y espacio exterior.

Inteligencia artificial

Ha sido un año importante para la gobernanza internacional de la IA en al menos tres aspectos. En primer lugar, el grupo de expertos gubernamentales sobre sistemas autónomos de armas (SAA) de la Convención sobre ciertas armas convencionales (CAC) de 1981 adoptó un texto que podría constituir la base de una doble normativa sobre los SAA. La CAC también adoptó un mandato que podría poner punto final al debate sobre los SAA en el contexto de la CAC. Al mismo tiempo, los estados aprobaron una nueva vía de debate bajo los auspicios de la Asamblea General de la ONU que podría servir de base para un futuro proceso *ad hoc* que complementa o sustituya el proceso de la CAC.

En segundo lugar, los estados reconocieron la necesidad de ampliar el diálogo sobre los riesgos de la IA para abarcar otras formas en que los avances pueden amenazar la paz y la seguridad internacionales, cambio que se reflejó en la primera reunión del Consejo de Seguridad de la ONU sobre IA, en julio, y en la creación de dos nuevos foros de debate: una cumbre internacional sobre IA responsable en el ámbito militar (REAIM) y otra sobre seguridad de la IA.

TRES REUNIONES INTERNACIONALES CLAVE SOBRE IA EN 2023

REAIM 2023: Foro Mundial, La Haya, 15-16 de febrero de 2023, centrado en la inteligencia artificial (IA) militar.

Debate del Consejo de Seguridad de la ONU sobre la IA: Nueva York, 18 de julio de 2023, primera reunión oficial sobre IA en el Consejo de Seguridad, en la que se puso de relieve la dualidad de riesgos y recompensas inherente a esta tecnología.

Cumbre sobre seguridad de la IA: Bletchley Park, Reino Unido, 1 y 2 de noviembre de 2023, centrada en el desarrollo seguro y responsable de la IA de vanguardia en todo el mundo.

En tercer lugar, las conversaciones trataron profundos niveles tanto técnicos como políticos. En REAIM, se debatieron ampliamente cuestiones de transparencia, interpretabilidad y sesgo asociados al uso de aplicaciones de IA basadas en el aprendizaje automático, mientras que la cumbre sobre seguridad dio paso a un amplio debate y compromiso en torno a las pruebas y la evaluación de sistemas avanzados de IA. A su vez, estos debates movilizaron a responsables políticos de mayor jerarquía que nunca. El secretario general de la ONU y varios jefes de estado se comprometieron personalmente en esta cuestión. También cabe destacar que la IA fue un punto clave en la reunión bilateral entre los presidentes de China y EE. UU. en noviembre de 2023.

Uso malintencionado de las TIC

Las tecnologías de la información y la comunicación siguieron influyendo en la política exterior y las actividades militares de los estados y otros actores en 2023. Las capacidades se utilizaron a menudo junto con otras herramientas, mecanismos y actividades. En las guerras de Ucrania y Gaza en



2023 se utilizaron ciberoperaciones centradas en ataques de denegación de servicio distribuido (DDoS) y desfiguración de sitios web, junto con campañas de desinformación y operaciones de influencia. Las ciberoperaciones rusas contra aliados de Ucrania fueron destacadas en 2023.

El clima geopolítico imperante siguió limitando la eficacia del multilateralismo para desarrollar nuevas normas o instrumentos para la cibergobernanza, pero hubo avances en ciertos marcos en 2023. Continuaron las negociaciones sobre un tratado de la ONU contra la ciberdelincuencia, a pesar de la preocupación por su posible impacto negativo en los derechos humanos; entró en vigor la Convención de la Unión Africana sobre ciberseguridad y protección de datos personales (Convención de Malabo) de 2014; las instituciones de la UE redactaron una Ley de Ciberresiliencia; el Tribunal Penal Internacional anunció su intención de examinar pruebas sobre ciberconductas indebidas, y hubo múltiples iniciativas gubernamentales y no gubernamentales centradas en ciberamenazas concretas. Este enfoque fragmentario de la cibergobernanza es la forma más probable de lograr avances, pero será importante incorporar mecanismos de rendición de cuentas y transparencia.

Seguridad espacial

En 2023 también se llevaron a cabo iniciativas multilaterales para la gobernanza de la seguridad espacial en los foros de la ONU. La Comisión de Desarme sobre medidas de transparencia y fomento de la confianza en las actividades relativas al espacio ultraterrestre aprobó un informe consensuado con recomendaciones prácticas. Se demostró así que podía llegarse a un acuerdo sobre cuestiones menores, pese al largo estancamiento de los debates multilaterales sobre seguridad espacial, pero en el grupo de trabajo

CIBERESPIONAJE

Aparte de los conflictos armados, se empezaron a utilizar más las cibercapacidades para recabar información a largo plazo y menos las operaciones a gran escala o puntuales. Algunas potencias intermedias, entre ellas Irán y Corea del Norte, perfeccionaron sus técnicas y operaciones de ciberespionaje en 2023. La ciberdelincuencia y el uso de software de vigilancia siguieron afectando a particulares y organizaciones en todo el mundo.

abierto de la ONU sobre la reducción de las amenazas espaciales, que celebró su última sesión en 2023, los estados fueron incapaces de consensuar un informe. No obstante, las sesiones de este grupo pusieron de relieve cuestiones clave para próximos debates, como garantizar la protección de civiles, impedir los ensayos de armas antisatélite que generan desechos, regular los ataques no cinéticos contra sistemas espaciales, adoptar medidas para el intercambio de información y aclarar el papel de las entidades comerciales en conflictos relativos a sistemas espaciales. En noviembre un grupo de expertos gubernamentales de la ONU debatió nuevas medidas para evitar una carrera armamentística en el espacio exterior, mientras que la Asamblea General propuso dos nuevos grupos de trabajo abierto.

Con la adopción de múltiples procesos de la ONU existe el riesgo de mayor polarización y solapamiento en los debates sobre la gobernanza de la seguridad espacial. Además, los estados no comparten los mismos recursos ni la misma capacidad para participar en los próximos procesos multilaterales, por lo que deberán participar de buena fe y tratar de garantizar la complementariedad y coordinación para evitar exacerbar aún más algunas de las dinámicas perjudiciales que afectan actualmente a la gobernanza de la seguridad espacial. ●



12. CONTROLES SOBRE EL COMERCIO DE ARMAS Y MATERIAL DE DOBLE USO

En 2023 prosiguieron los esfuerzos mundiales, multilaterales y regionales para reforzar los controles sobre el comercio de artículos militares y material de doble uso esenciales para las armas convencionales, químicas, biológicas y nucleares y sus sistemas vectores. Sin embargo, la guerra entre Rusia y Ucrania siguió afectando a la cooperación multilateral en el ámbito del control de las exportaciones. Los estados occidentales ampliaron el conjunto de sanciones y embargos de armas a Bielorrusia y Rusia, e intensificaron los esfuerzos para coordinar y reforzar su aplicación, por ejemplo mediante el Consejo de Comercio y Tecnología Unión Europea-Estados Unidos y la creación en junio de la asociación Export Enforcement Five.

Los controles comerciales también pueden favorecer un mayor conjunto de objetivos de política exterior y seguridad. En 2023, los Países Bajos y Japón adoptaron controles sobre las transferencias de semiconductores tras una estrecha coordinación con EE. UU., mientras que la Comisión Europea publicó un proyecto de Estrategia Europea de Seguridad Económica que hacía hincapié en la adopción de controles nuevos y más armonizados sobre las transferencias de tecnologías emergentes.

El Tratado sobre el comercio de armas

La novena Conferencia de Estados Parte del Tratado sobre el comercio de armas (TCA) de 2013, celebrada en agosto, se centró en el papel de la industria en un comercio internacional de armas responsable. Los estados parte debatieron la revisión del formato y alcance de las reuniones del TCA y la aplicación efectiva del tratado. El tratado siguió

EMBARGOS DE ARMAS DE LA ONU Y LA UE EN VIGOR, 2023

Naciones Unidas (14 embargos)

• Afganistán (FNG, talibanes) • Corea del Norte • EIIL (Da'esh), Al-Qaeda e individuos y entidades asociados • Haití (FNG) • Irak (FNG) • Irán (parcial) • Líbano (FNG) • Libia (parcial; FNG) • República Centroafricana (parcial; FNG) • República Democrática del Congo (parcial; FNG) • Somalia (parcial; FNG) • Sudán (Darfur) (parcial) • Sudán del Sur • Yemen (FNG)

Unión Europea (22 embargos)

Aplicaciones de embargos de la ONU (11):
• Afganistán (FNG, talibanes) • Corea del Norte • EIIL (Da'esh), Al-Qaeda e individuos y entidades asociadas • Haití (FNG) • Irak (FNG) • Líbano (FNG) • Libia (parcial; FNG) • República Centroafricana (parcial; FNG) • República Democrática del Congo (parcial; FNG) • Somalia (parcial; FNG) • Yemen (FNG)

Embargos de armas de la UE con una cobertura más amplia que sus equivalentes en la ONU (3): • Irán • Sudán • Sudán del Sur

Embargos sin equivalentes en la ONU (8):
• Bielorrusia • China • Egipto • Myanmar • Rusia • Siria • Venezuela • Zimbabue

EIIL = Estado Islámico de Irak y el Levante; FNG = fuerzas no gubernamentales; parcial = el embargo permite transferencias de armas al gobierno del estado de destino siempre que se cumplan ciertas condiciones.

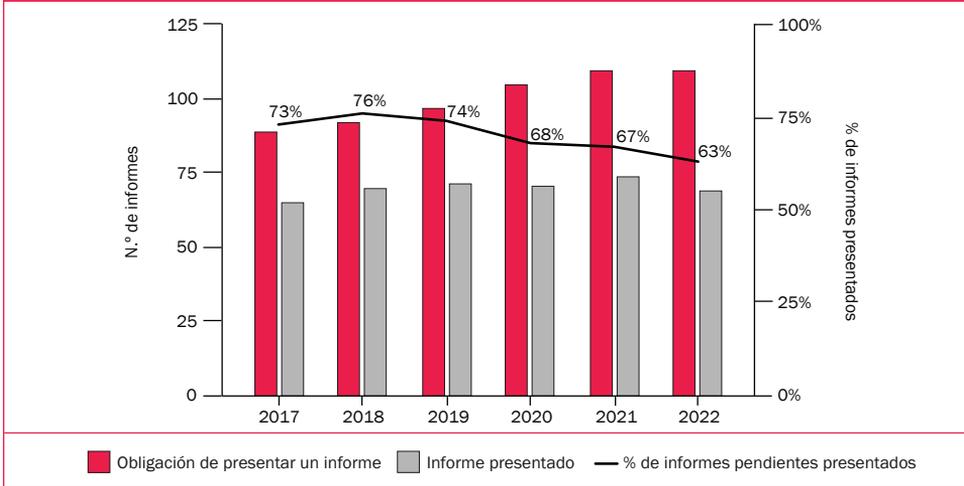
atravesando dificultades financieras y un descenso en la presentación de informes. No hubo nuevos estados parte en 2023.

Embargos multilaterales de armas

En 2023, había en vigor 14 embargos de la ONU y 22 de la Unión Europea (UE). En 2023 no se impusieron nuevos embargos multilaterales, aunque el embargo de la ONU a Somalia se readaptó como embargo de armas exclusivamente al grupo armado Al Shabab. Persistieron los desacuerdos —



NÚMERO DE ESTADOS PARTE DEL TRATADO SOBRE EL COMERCIO DE ARMAS QUE PRESENTAN INFORMES ANUALES, 2017-22



principalmente entre China y Rusia (y varios estados africanos), por un lado, y los demás miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU, por el otro— sobre el uso general de sanciones y controles sobre la adquisición de armas por las fuerzas gubernamentales en la República Centroafricana, Sudán y Sudán del Sur. La eficacia de los embargos de armas de la ONU siguió en entredicho en 2023, en medio de las acusaciones generalizadas de que Rusia se aprovisionaba de armas procedentes de Corea del Norte y de la ineficacia continuada del embargo sobre Libia.

Regímenes de control de las exportaciones

Las repercusiones de la guerra entre Rusia y Ucrania siguieron afectando a la labor de los cuatro regímenes multilaterales de control de las exportaciones: Grupo Australia (armas químicas y biológicas), Régimen de Control de la Tecnología de Misiles, Grupo de Suministradores Nucleares y Acuerdo de Wassenaar sobre control de las exportaciones de armas convencionales y artículos y tecnologías de doble uso. Los tres últimos regímenes,

que incluyen a Rusia como estado participante, siguieron experimentando dificultades para alcanzar un consenso sobre decisiones clave, pero pudieron ir actualizando las listas de control y avanzar en los debates técnicos.

Controles de la UE

Para aplicar los cuatro regímenes de control multilateral de las exportaciones en su mercado único, la UE ha desplegado una base jurídica común para el control de la exportación, intermediación, tránsito y transbordo de productos de doble uso, software y tecnología, así como, en cierta medida, productos militares. En 2023 siguieron adoptándose medidas para aplicar la versión de 2021 del Reglamento de doble uso de la UE, como la elaboración de normas para aplicar controles a los artículos de cibervigilancia y las obligaciones de declaración. El Servicio Europeo de Acción Exterior y los estados miembros de la UE siguieron trabajando en la revisión de la posición común de la UE sobre la exportación de armas, que debe concluir en 2024. ●



Acuerdos de control de armas y desarme en vigor, 1 de enero de 2024

- 1925 Protocolo para la prohibición del uso en la guerra de gases asfixiantes, venenosos u otros, y de los métodos biológicos con fines bélicos (Protocolo de Ginebra de 1925)
- 1948 Convención sobre la prevención y la sanción del delito de genocidio (Convención sobre el genocidio)
- 1949 Convención de Ginebra (IV) sobre la protección de personas civiles en tiempos de guerra; y Protocolos I y II de 1977 relativos a la protección de las víctimas de conflictos armados internacionales y no internacionales
- 1959 Tratado Antártico
- 1963 Tratado para la prohibición de ensayos nucleares en la atmósfera, el espacio exterior y bajo el agua (Tratado de prohibición parcial de ensayos nucleares, TPPEN)
- 1967 Tratado sobre los principios que deben regir las actividades de los estados en la exploración y utilización del espacio ultraterrestre, incluso la luna y otros cuerpos celestes (Tratado del espacio)
- 1967 Tratado para la proscripción de las armas nucleares en América Latina y el Caribe (Tratado de Tlatelolco)
- 1968 Tratado sobre la no proliferación de armas nucleares (Tratado de no proliferación, TNP)
- 1971 Tratado sobre la prohibición de emplazar armas nucleares y otras armas de destrucción en masa en los fondos marinos y oceánicos y su subsuelo (Tratado sobre los fondos marinos)
- 1972 Convención sobre la prohibición del desarrollo, producción y almacenamiento de armas bacteriológicas (biológicas) y tóxicas y sobre su destrucción (Convención sobre armas biológicas y tóxicas, CABT)
- 1974 Tratado sobre la limitación de ensayos nucleares subterráneos (Tratado de limitación de ensayos nucleares, TLEN)
- 1976 Tratado sobre las explosiones nucleares subterráneas con fines pacíficos (Tratado sobre explosiones nucleares pacíficas, TENP)
- 1977 Convención sobre la prohibición de utilizar técnicas de modificación ambiental con fines militares u otros fines hostiles (Convención ENMOD)
- 1980 Convención sobre la protección física de los materiales e instalaciones nucleares
- 1981 Convención sobre prohibiciones o restricciones del empleo de ciertas armas convencionales que puedan considerarse excesivamente nocivas o de efectos indiscriminados (Convención CAC o sobre “armas inhumanas”)
- 1985 Tratado de la zona libre de armas nucleares del Pacífico sur (Tratado de Rarotonga)
- 1990 Tratado sobre las fuerzas armadas convencionales en Europa (Tratado FCE)
- 1992 Tratado sobre cielos abiertos
- 1993 Convención sobre la prohibición del desarrollo, producción, almacenamiento y empleo de armas químicas y sobre su destrucción (Convención sobre armas químicas, CAQ)
- 1995 Tratado de la zona libre de armas nucleares del sureste asiático (Tratado de Bangkok)
- 1996 Tratado sobre una zona libre de armas nucleares en África (Tratado de Pelindaba)
- 1996 Acuerdo sobre control subregional de armas (Acuerdo de Florencia)
- 1997 Convención interamericana contra la fabricación y el tráfico ilícito de armas de fuego, municiones, explosivos y otros materiales relacionados
- 1997 Convención sobre la prohibición del empleo, almacenamiento, producción y transferencia de minas antipersonal y sobre su destrucción (Convención MAP)
- 1999 Convención interamericana sobre la transparencia en las adquisiciones de armas convencionales



- 2001 Protocolo sobre el control de las armas de fuego, las municiones y otros materiales relacionados en la región de la Comunidad del África Meridional para el Desarrollo (SADC)
- 2004 Protocolo de Nairobi para la prevención, control y reducción de las armas pequeñas y ligeras en la región de los Grandes Lagos y el cuerno de África
- 2006 Convención de la CEDEAO sobre armas pequeñas y ligeras, municiones y otros materiales conexos
- 2006 Tratado de una zona libre de armas nucleares en Asia Central (Tratado de Semipalatinok)
- 2008 Convención sobre municiones en racimo
- 2010 Tratado para la reducción de armas estratégicas ofensivas (Nuevo START)
- 2010 Convención del África Central sobre el control de las armas pequeñas y ligeras, sus municiones y sus componentes y repuestos que puedan utilizarse para su fabricación, reparación o montaje (Convención de Kinshasa)
- 2011 Documento de Viena sobre medidas destinadas a fomentar la confianza y la seguridad
- 2013 Tratado sobre el comercio de armas (TCA)
- 2017 Tratado sobre la prohibición de las armas nucleares (TPNW)

**Acuerdos que aún no están en vigor,
1 de enero de 2024**

- 1996 Tratado de prohibición completa de los ensayos nucleares (TPCEN)
- 1999 Acuerdo sobre la adaptación del Tratado FCE

**Organismos de cooperación
en materia de seguridad**

Las novedades en 2023 fueron las siguientes: Gabón fue suspendido de la Unión Africana (UA) y Níger de la UA y de la Comunidad Económica de Estados de África Occidental, tras sendos golpes militares en ambos países; Siria fue readmitida en la Liga de Estados Árabes tras su suspensión en 2011, y Finlandia ingresó en la OTAN. ●

CRONOLOGÍA 2023, EPISODIOS PRINCIPALES

- 8 ene. China suaviza las restricciones para viajar y reabre sus fronteras tras casi tres años de aislamiento por el covid.
- 21 feb. Rusia suspende su participación en el Nuevo START.
- 17 mar. El Tribunal Penal Internacional dicta una orden de detención contra el presidente ruso Vladímir Putin.
- 15 abr. Estallan combates en Sudán entre fuerzas dirigidas por generales militares rivales.
- 29 may. Decenas de miembros de las fuerzas de paz de la OTAN en Kosovo y más de 50 serbios resultan heridos en enfrentamientos en el norte de Kosovo.
- 24 jun. El líder del Grupo Wagner, Yevgeny Prigozhin, encabeza una insurrección en Rusia y avanza hasta situarse a 200 km de Moscú.
- 7 jul. EE. UU. comienza a transferir a Ucrania una cantidad no especificada de municiones de racimo.
- 24 ago. En una reunión del grupo BRICS de economías emergentes, celebrada en Sudáfrica, se invita a seis nuevos países a adherirse.
- 19-20 sep. Azerbaiyán acuerda un alto el fuego con los separatistas de Karabaj tras una ofensiva militar de 24 horas contra las fuerzas de etnia armenia en Nagorno Karabaj.
- 7 oct. Hamás lanza un gran ataque aéreo y terrestre contra Israel desde Gaza.
- 30 nov.- 13 dic. La COP28 pone en marcha un fondo de pérdidas y daños dotado con 400 millones de dólares para apoyar a los estados vulnerables.
- 20dic. El Ministerio de Sanidad de Gaza afirma que los muertos en la guerra entre Israel y Hamás ascienden a casi 20.000.



FUNDIPAU (FUNDACIÓ PER LA PAU)

FundiPau es una ONG nacida en 1983 que trabaja por un mundo en paz. A través de una opinión pública cada vez más informada y activa, impulsa aquellos cambios culturales y estructurales que hagan posible la erradicación de la violencia como forma de relación entre personas y pueblos. Lleva a cabo actividades de educación, sensibilización, incidencia y movilización social por la paz, el desarme y la resolución no violenta de conflictos.

Desde FundiPau estamos convencidos de que la traducción del resumen del anuario *SIPRI Yearbook*, un material de referencia internacional proporciona un instrumento imprescindible para la divulgación y la sensibilización en favor de la cultura de paz. Por ello nos ocupamos de su traducción al español desde 2012 y al catalán desde 2006.

Publicaciones recientes de FundiPau sobre conflictos y desarme

Avanzando hacia el desarme nuclear. Una comparativa entre los tratados de prohibición y no proliferación de las armas nucleares (TPAN y TNP)

Alianza por el Desarme Nuclear - FundiPau / Barcelona 2024

Para más información: fundipau.org/publicacions-cat/informes

Edición en español a cargo de:



BASES DE DATOS DEL SIPRI

- Base de datos sobre gasto militar
- Base de datos sobre la industria armamentística
- Base de datos sobre transferencias de armas
- Base de datos sobre embargos de armas
- Base de datos sobre informes nacionales
- Base de datos sobre operaciones de paz multilaterales

Se puede acceder a las bases de datos del SIPRI desde su sitio web.

INSTRUCCIONES PARA REALIZAR PEDIDOS DEL SIPRI YEARBOOK 2024

SIPRI Yearbook 2024: Armaments, Disarmament and International Security

Publicado en papel y en versión electrónica por Oxford University Press

ISBN 978-0-19-893057-0

Para más detalles, visite www.sipriyearbook.org



STOCKHOLM INTERNATIONAL PEACE RESEARCH INSTITUTE

Signalistgatan 9
SE-169 72 Solna, Sweden
Telephone: +46 8 655 97 00
Email: sipri@sipri.org
Internet: www.sipri.org



SIPRI YEARBOOK 2024

Armaments, Disarmament and International Security

El anuario del SIPRI es una fuente autorizada e independiente de datos y análisis sobre armamentos, desarme y seguridad internacional. Ofrece una visión general de la evolución del gasto militar, la producción y comercio de armas, las armas y la tecnología, y los conflictos armados y su gestión, así como de las iniciativas para controlar las armas convencionales, nucleares, químicas y biológicas.

Este cuaderno resume la quincuagésima quinta edición del anuario del SIPRI, que incluye las novedades del año 2023 en:

- *Los conflictos armados y la gestión de conflictos*, con una visión general de la evolución mundial y regional de los conflictos armados, los procesos de paz y las operaciones de paz, junto con secciones temáticas sobre el papel de las empresas militares y de seguridad privadas rusas, la inseguridad alimentaria y los riesgos para la paz y la seguridad relacionados con el clima en Yemen.
- *El gasto militar, transferencias internacionales de armas y evolución de su producción*, incluidas las consecuencias de la guerra entre Rusia y Ucrania y las actuales tensiones geopolíticas.
- *Las fuerzas nucleares en el mundo*, con una visión general de cada uno de los nueve estados con armas nucleares y sus programas de modernización.
- *El control de las armas nucleares*, con los diálogos en los que participan China, Rusia y EE. UU. y en el marco de los tratados multilaterales, y la respuesta al programa nuclear iraní y los ataques a centrales nucleares ucranianas.
- *Las amenazas contra la seguridad química, biológica y sanitaria*, la investigación de denuncias sobre uso de armas químicas y biológicas y las novedades en los instrumentos jurídicos internacionales contra la guerra química y biológica.
- *El control de armas convencionales y regulación de armas inhumanas*, con especial atención al uso de armas explosivas en las guerras entre Rusia y Ucrania e Israel y Hamás, y a las consecuencias de la proliferación de misiles y el colapso del Tratado sobre las fuerzas armadas convencionales en Europa.
- *La gobernanza internacional de la inteligencia artificial, el ciberespacio y la seguridad espacial*, con especial atención a los sistemas de armas autónomos.
- *Los controles sobre el comercio de armas y material de doble uso*, la evolución del Tratado sobre el comercio de armas, los embargos multilaterales de armas y los regímenes de control de las exportaciones, y el marco jurídico de la UE para esos controles.

El anuario también consta de anexos actualizados con la relación de acuerdos de control de armas y desarme, los órganos de cooperación internacional en materia de seguridad y los episodios clave de 2023.