

SIPRI YEARBOOK 2004

**ARMAMENTS,
DISARMAMENT AND
INTERNATIONAL
SECURITY**

Resumen en español



El Instituto Internacional de Estocolmo de Investigación para la Paz (Stockholm International Peace Research Institute, SIPRI) es un instituto internacional independiente para la investigación en torno a los problemas de la paz y el conflicto, especialmente sobre la limitación de armamento y el desarme. Fue fundado en 1966 para conmemorar los 150 años de paz ininterrumpida de Suecia.

El instituto se financia principalmente gracias a una subvención propuesta por el gobierno de Suecia la cual es aprobada por el Parlamento sueco. El personal y la Junta de Gobierno son internacionales. El instituto también cuenta con un comité asesor que opera como un órgano internacional de consulta.

Los objetivos de investigación del SIPRI son:

- promover la transparencia en la seguridad y la limitación de armamento
- contribuir a la prevención y la solución de los conflictos
 - divulgar información a un público amplio.

El SIPRI publica los resultados de sus investigaciones en libros y en la internet en <http://www.sipri.org>.

Este fascículo presenta el tipo de información y datos que Usted encontrará en las 859 páginas del

SIPRI Yearbook 2004
Armaments, Disarmament and International Security

que se puede adquirir en librerías o a través de la Oxford University Press (OUP), Reino Unido.

El *SIPRI Yearbook* se publica desde 1969. Éste reúne la información objetiva y el análisis profundo realizado por los especialistas del SIPRI y otros expertos, sobre los principales aspectos de la limitación de armamento, la paz y la seguridad. La edición 2004 presenta como tema central, el impacto de la guerra de Irak en las diferentes dimensiones de la seguridad internacional, sin dejar de lado hechos importantes en otras regiones tanto geográficas como funcionales. El *SIPRI Yearbook* también se publica en ediciones en árabe, chino, ruso y ucraniano. Esta versión resumida también se encuentra disponible en la internet en inglés, francés, alemán y sueco en <http://editors.sipri.org/recpubs.html>.

En la internet, ordene el *SIPRI Yearbook* de la OUP a través del SIPRI en

<http://www.sipri.org/pubs/bookorder.html>.

Para obtener información acerca de publicaciones recientes del SIPRI favor de dirigirse a

<http://editors.sipri.org/recpubs.html>.

Este fascículo ha sido traducido del inglés por María Cristina Rosas, investigadora del Centro de Relaciones Internacionales (CRI), de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).



Centro de Relaciones Internacionales

El Centro de Relaciones Internacionales (CRI) es un centro de docencia e investigación en relaciones internacionales fundado en octubre de 1970 en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México, en la ciudad de México.

Es responsable de la formación de expertos, a nivel universitario, en relaciones internacionales. Asimismo, desarrolla una serie de actividades académicas entre la comunidad de especialistas en relaciones internacionales del país, y con funcionarios públicos, el sector privado, las fuerzas armadas y la sociedad civil, para promover el diálogo y la reflexión sobre la política exterior de México. Los trabajos de docencia e investigación que se llevan a cabo en el CRI se dividen en seis seminarios de área, a saber: teórico-metodológico (teorías de las relaciones internacionales); política exterior de México; economía internacional (relaciones económicas internacionales); estudios regionales (estudios de área); derecho internacional (relaciones jurídicas internacionales); y política internacional (relaciones políticas internacionales).

Además de las publicaciones que efectúan los profesores/investigadores del CRI, el centro cuenta con la revista cuatrimestral *Relaciones Internacionales*.

Contenido

Organizaciones y relaciones euro-atlánticas

Principales conflictos armados

Guerra en Irak: controversias y desafíos a largo plazo

Misiones multilaterales de paz

Justicia postconflicto: evolución en cortes internacionales

El nuevo multilateralismo de la política de seguridad de China y sus implicaciones para la región del Asia-Pacífico

Reforma de la defensa nacional en la Unión Africana

La reforma en el sector de la seguridad en el occidente de los Balcanes

Gasto militar

Gasto militar en el Medio Oriente tras la guerra en Irak

Producción de armas

Las industrias de armas de Rusia, Ucrania y Belarús

Transferencia internacional de armas

Defensa con misiles balísticos

Abastecedores de tecnología de misiles balísticos

Innovación militar basada en la ciencia y la tecnología: Estados Unidos y Europa

Principales tendencias en la limitación y la no-prolifерación de armas

Limitación y no-prolifерación de armas nucleares

Armas biológicas e indicadores potenciales de actividades ofensivas con armas biológicas

Desarrollo y limitación de armas químicas y biológicas

La epidemia del SARS: el control de enfermedades infecciosas y las amenazas de las armas biológicas

Limitación de armas convencionales

Control de transferencias y programas de destrucción

Retiro de tratados sobre limitación de armas

Acuerdos sobre limitación de armas y desarme

Acrónimos

Organizaciones y relaciones euro-atlánticas

- La desunión europeo-estadunidense e intra-europea durante la guerra en Irak, fue secundada rápidamente por los esfuerzos para reconstruir el consenso euro-atlántico y europeo, lo cual derivó en mayores adaptaciones tanto de parte de la OTAN como de la UE a los nuevos desafíos globales. La expansión espectacular de ambas instituciones y la transformación de la OTAN que se alejó de la defensa territorial para incursionar en operaciones expedicionarias, se mantiene ampliamente en marcha.

- Fue imposible adoptar la nueva Constitución de la UE para la fecha prevista, esto es, diciembre de 2003. Sin embargo, los fundamentos operativos y conceptuales de la Política de Defensa y Seguridad Europeas se fortalecieron gracias a numerosas medidas tomadas a partir de junio, incluyendo la adopción de la primera estrategia de seguridad de la UE.

- Los acontecimientos en 2003 demostraron que no se vislumbra un avance significativo en cuanto al tema de la seguridad en la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa.

- Los Estados de los Balcanes cumplieron de diversas maneras y con distintos niveles de éxito, con las tareas de construcción de la democracia y la estabilización de sus economías.

- Rusia desarrolló una 'democracia administrada' más abocada a su política interna, buscando al mismo tiempo restaurar su influencia sobre los Estados vecinos, a riesgo de perjudicar sus relaciones con Occidente.

Principales conflictos armados

- Hubieron 19 conflictos armados importantes en 18 lugares en 2003. La cantidad de conflictos armados importantes y el número de lugares en conflicto fueron ligeramente menores en 2003 respecto a 2002, cuando se desarrollaron 20 conflictos importantes en 19 lugares. Cuatro de los 19 conflictos de 2003 se desarrollaron en África y ocho en Asia.

- En los 14 años de postguerra fría se produjeron 59 conflictos armados importantes en 48 lugares. La cifra de grandes conflictos armados en 2003 fue la menor para la totalidad del período, con la excepción de 1997, cuando se produjeron 18 conflictos armados importantes.

- Dos de los conflictos entre Estados estuvieron activos en 2003: el conflicto entre Irak y la coalición multinacional, y el conflicto entre India y Pakistán.

- La mayoría de los conflictos armados importantes en la actualidad son intra-estatales. La persistencia de las guerras intra-estatales y su resistencia a soluciones rápidas, se ven reflejadas en 2003 con la continuación de los conflictos colombiano y palestino–israelí.

- El potencial para una repentina y rápida escalada en la intensidad del conflicto fue evidente en Burundi, Côte d'Ivoire, Indonesia, Liberia y Sudán (Darfur). El enfoque internacional respecto a la amenaza terrorista está afectando las estrategias, la intensidad y el curso tanto de los conflictos intra-estatales como de los que acontecen en Indonesia y Filipinas.

- Los actores externos no pueden imponer una paz rápida, como se demostró en Afganistán, Côte d'Ivoire, Irak y Sri Lanka. En el transcurso del año se hizo patente que los conflictos intra-estatales pueden llegar a su fin sólo a través de un amplio y

sostenido compromiso internacional. Como lo ejemplifican los acuerdos de paz de 2003 en Liberia y Sudán, la asistencia externa, la mediación y el apoyo son vitales para que las partes negocien una salida al conflicto.

Ubicación de los 19 principales conflictos armados en 2003

África

Argelia

Burundi

Liberia*

Sudán

América

Colombia

Estados Unidos

Perú

Europa

Rusia

Asia

Filipinas (2 conflictos)

India* (Kashemira)

India–Pakistán*

Indonesia*

Myanmar (Birmania)

Nepal*

Sri Lanka

Medio Oriente

Irak*

Israel

Turquía

* Estos seis conflictos provocaron, cada uno, 1000 o más muertes en 2003. El conflicto en EEUU se refiere al que se produce entre la red de *al-Qaeda* y EEUU y sus socios de la coalición. Los nuevos conflictos que se registraron en 2003 fueron los de Irak, Liberia y Sudán (Darfur).

Guerra en Irak: controversias y desafíos a largo plazo

- La *Operación Libertad Iraquí* comenzó el 20 de marzo de 2003. El 9 de abril las tropas de EEUU tomaron el control del centro de Bagdad y el gobierno iraquí cayó. Las grandes operaciones de combate culminaron formalmente el 1º de mayo de 2003, pero hacia mayo de 2004 la Autoridad Provisional de la Coalición todavía se mantenía activa en Irak.

- Es probable que la guerra en Irak sea uno de los conflictos más controvertidos de los tiempos modernos. Careció de la autorización explícita del Consejo de Seguridad de la ONU, y el nivel de amenaza que las armas nucleares, biológicas y químicas de Irak representaban, fue motivo de debate.

- La operación resultó en la deposición exitosa del régimen de Saddam Hussein, pero no hubo evidencia alguna de armas de destrucción masiva, además de los serios problemas de seguridad luego del fin de la guerra.

- Corea del Norte, Irán y Siria fueron considerados por algunos como los objetivos más probables de ataque para un nuevo cambio de régimen promovido por EEUU. Sin embargo, las dificultades para la estabilización postconflicto y los costos de la guerra en el largo plazo, podrían replantear la idea de que Irak estableció un precedente para las acciones de EEUU en otras partes del mundo.

- La guerra en Irak podría haber exacerbado el problema del terrorismo internacional al crear una nueva línea de ataque en Irak y al alimentar el resentimiento árabe e islámico. Por el contrario, al promover un nuevo debate acerca del futuro político del gran Medio Oriente se podría haber generado también una oportunidad para lidiar con las causas más profundas del terrorismo islámico radical.

Misiones multilaterales de paz

- Catorce MMP fueron creadas en 2003 – el mayor número de MMP nacidas en un mismo año desde el fin de la guerra fría.

- Hubieron 52 MMP en 2003, cuatro más que en 2002. Fueron conducidas o lideradas por:

la ONU (14 OMPs, 4 OPCP, y 1 OM autorizada por la ONU y ejecutada por una coalición ad hoc de Estados)

la OSCE (10)

la OTAN (4)

la UE (5)

Rusia y la CEI (3)

la UA (1)

CEEAO (2)

CEMAC (1)

otras organizaciones o coaliciones ad hoc de Estados (7).

- El papel de la ONU en la construcción postconflicto de la paz se refleja en que dos de las tres nuevas misiones – en Côte d'Ivoire e Irak – fueron misiones para la construcción de la paz.

- La creación de 11 operaciones de paz por un gran número de actores regionales resalta la creciente preponderancia de organizaciones regionales y coaliciones *ad hoc* en MMP y la diversidad de su involucramiento, incluyendo operaciones fuera de área por parte de la UE en la RDC y la OTAN en Afganistán.

- Un total de 41188 oficiales militares, 4642 policías civiles y 3580 civiles participaron en las 18 operaciones de la ONU. El costo total de las operaciones fue de 2 mil 300 millones de dólares. Las organizaciones regionales y las coaliciones *ad hoc* llevaron a cabo 34 misiones, involucrando un personal militar de 211294, 1008 policías civiles y 1074 civiles. El costo total de estas operaciones en 2003 fue de por lo menos 58 mil 100 millones de dólares.

Justicia postconflicto: evolución en cortes internacionales

- En 2003 la Corte Penal Internacional entró plenamente en vigor. Las primeras prioridades de la Corte serán enfrentar los acontecimientos en la región Ituri de la RDC y en Uganda. EEUU se opuso permanentemente a la corte.

- Se crearon ‘cortes ‘híbridas’ – parcialmente nacionales e internacionales– como la Corte Especial para Sierra Leona y las Cámaras Extraordinarias para Camboya.

- El Tribunal Penal Internacional para la ex Yugoslavia y el Tribunal Penal Internacional para Ruanda comenzaron a desarrollar las estrategias que les permitirán culminar todas sus actividades en 2010.

- Se creó el Tribunal Especial Iraquí, con una participación principalmente nacional. El involucramiento internacional en el tribunal se limitará, por ejemplo, a expertos, observadores y jueces especiales designados. Los asesores tienen poca autoridad, y no queda claro a quién deberá rendir cuentas si es evidente que el tribunal no está siguiendo los estándares internacionales.

- La comunidad internacional ha gastado más de mil millones de dólares en cortes internacionales. Debido al establecimiento de un gran número de ellas, su viabilidad financiera se ha convertido en un tema importante.

- Los acontecimientos de 2003 ilustraron que la procuración de justicia como parte esencial de la construcción de la paz postconflicto, ha sido aceptada como norma internacional. Es necesaria una combinación de instrumentos jurídicos globales, internacionales, nacionales y sistemas de justicia comunitaria, en lugar de un enfoque monolítico, a fin de reducir de manera efectiva la ‘brecha de impunidad’.

El nuevo multilateralismo de la política de seguridad de China y sus implicaciones para la región del Asia-Pacífico

- China es un participante más proactivo en la seguridad multilateral, tomando la iniciativa para establecer y mantener nuevos mecanismos regionales de seguridad. Estos pasos marcan un cambio dinámico en la política exterior de China y han derivado en un papel cada vez más influyente en los terrenos político y de la seguridad en la región del Asia-Pacífico.
- La participación en el Foro Regional de la ANSEA ha ayudado a que China fortalezca la estabilidad y mejore las relaciones con sus vecinos. También puede significar una oportunidad para contribuir a la prevención de los conflictos.
- En el seno de la Organización de Shangai para la Cooperación, China ha avanzado en actividades militares para la construcción de la confianza y ha conducido por los menos dos ejercicios militares multilaterales.
- China se ha tornado en un participante constante en las misiones de mantenimiento de la paz de la ONU y recientemente apoyó una misión policíaca en Timor-Leste.
- Otro importante factor en los avances de China será si puede reconciliar las tensiones entre el multilateralismo y su propia oposición constante a la interferencia de terceros en los que considera 'asuntos internos', específicamente en cuanto hace al estatus de Taiwán.
- Los posibles obstáculos para que China continúe avanzando en el multilateralismo de su política de seguridad incluyen las tensiones sin resolver en la relación China–Japón y el desacuerdo estratégico fundamental entre China y EEUU.

Reforma de la defensa nacional en la Unión Africana

- La transformación de la defensa y la seguridad africanas fue un proceso desigual en 2003. El Consejo de Paz y Seguridad de la Unión Africana (UA) y la Nueva Sociedad para el Desarrollo de África fueron instituidos, y los procesos de la Defensa Común Africana y la Fuerza de Reserva Africana fueron activados.

- Se está produciendo un cambio estratégico a favor de capacidades de mantenimiento de la paz e intervención africanas en el seno de la UA, la Comunidad Económica de los Estados de África Occidental, la Autoridad Intergubernamental del Desarrollo y la Comunidad para el Desarrollo de África del Sur. Se están desarrollando nuevas estrategias de paz y seguridad que dotan a estas organizaciones de un papel más destacado en el manejo y la solución de los conflictos africanos.

- Durante 2003 se examinó el sector defensa, se dieron a conocer libros blancos y hubo iniciativas de reestructuración a la defensa en Ghana, Mozambique, Ruanda, Senegal, Sierra Leona, Sudáfrica y Uganda.

- Los conflictos en Argelia, Burundi, Liberia y Sudán indican que la consecución de la paz y la seguridad en África será un proceso a largo plazo.

- Los cambios clave para la reforma de la defensa africana incluyen la edificación de capacidades a nivel nacional, enfrentar el desafío de la competencia entre las 'superpotencias de África' por posiciones dominantes en las organizaciones africanas y evitar el riesgo de ampliar demasiado las capacidades, tanto civiles como militares, más allá de lo que los recursos disponibles permitirían.

La reforma en el sector de la seguridad en el occidente de los Balcanes

- La reforma en el sector de la seguridad en el occidente de los Balcanes enfrenta los cambios duales de la transición de un socialismo estatal y los efectos prolongados del reciente conflicto armado y la limpieza étnica. Surgieron problemas por la debilidad de los Estados, por una sociedad fragmentada, y la irrupción del crimen organizado y la corrupción.

- En Albania, las reformas de las fuerzas armadas y la policía son limitadas por la corrupción y las fallas de la democracia, como la injerencia en los medios de comunicación. El progreso de la reforma institucional, el fortalecimiento del gobierno central y local, y el combate del crimen organizado han sido lentos.

- En Bosnia y Herzegovina un desafío clave para las débiles autoridades centrales es la restauración de la autoridad y el control en el terreno de la seguridad.

- Croacia, candidato plausible para pertenecer a la OTAN, efectúa, en concordancia, reformas en el sector defensa.

- La RYM lleva a cabo reformas similares pero tiene problemas en la creación de fuerzas de seguridad interna que representen y sean respetadas por la minoría étnica albanesa.

- Serbia y Montenegro, pese al tardío inicio de una genuina reforma en la defensa, ahora apuesta a la membresía en la AP de la OTAN. El estatus de Kosovo, protectorado de la ONU desde 1999, ha creado una dimensión adicional de inestabilidad para la provincia y la región.

- La comunidad internacional efectúa directamente la reforma, por medio del control de algunas funciones y políticas de seguridad e intenta aplicar la justicia postconflicto. Sin embargo, estas acciones podrían reducir la sensación de pertenencia local en el occidente de los Balcanes.

Gasto militar

- El gasto militar mundial en 2003 ascendió a 956 mil millones de dólares (dólares corrientes) – lo cual representa un incremento del 11% en términos reales. Este importante incremento se debe principalmente al enorme gasto suplementario de EEUU para la guerra en Irak.

- EEUU representa casi la mitad del gasto militar mundial. Luego de la reducción entre 1987 y 1998 y los moderados incrementos de 1998–2001, una serie de asignaciones suplementarias para las guerras en Afganistán e Irak tras los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001, derivaron en enormes incrementos en la erogación de EEUU en 2002 y 2003.

- Otros países con gastos significativos – China, Francia, Japón y el Reino Unido – representaron, cada uno, entre el 4% y el 5% del gasto militar mundial.

- Treinta y dos países de altos ingresos fueron responsables del 75% del gasto militar mundial, destinando 10 veces más recursos al sector militar que a la asistencia oficial para el desarrollo.

- El gasto militar está creciendo no sólo en EEUU sino también en otros países, si bien los incrementos en estos últimos son menores.

- El gasto militar de EEUU continuará creciendo en el transcurso de los siguientes años, pero el ritmo es posible que disminuya. Inclusive es de dudar si los actuales niveles serán sostenibles en términos económicos y políticos en el largo plazo.

Gasto militar en el Medio Oriente tras la guerra en Irak

- El gasto militar en el Medio Oriente se incrementó en 2003 en casi un 10% en términos reales, lo cual significó más del doble del promedio anual de los años previos en un lapso de 10 años, esto es, de 1994 a 2003. Sin embargo, el efecto global de la guerra en Irak sobre el presupuesto militar en el Medio Oriente fue limitado a comparación del efecto que tuvo la Guerra del Golfo de 1991, que elevó el gasto militar en la región en un 34%.

- El aumento en 2003 se debió principalmente a dos países que comparten fronteras contiguas con Irak: Irán y Kuwait. Irán y Kuwait elevaron su presupuesto militar en un 25% y un 36%, respectivamente, en términos reales.

- Saudi Arabia, el país con el mayor gasto militar, incrementó su presupuesto en defensa de manera marginal, mientras que Israel redujo su partida presupuestal para este rubro en 2003. En estos dos países pareciera que las limitaciones internas tuvieron más influencia en las tendencias del gasto militar que la guerra en Irak.

- Otros factores responsables del limitado impacto de la guerra en Irak de 2003 en el gasto militar incluyeron la no participación de numerosos países del Medio Oriente en la guerra, la poca popularidad de esta contienda entre sus habitantes, y la limitada capacidad de adquisición de equipo militar adicional.

Producción de armas

- Las ventas totales de las 100 principales compañías productoras de armas en el mundo, excluyendo a China, representaron un estimado de 192 mil millones de dólares en 2002, lo cual significa un incremento del 14% respecto a años previos (en dólares corrientes).

- Son evidentes tres tendencias en la industria global de las armas. A nivel empresarial, las ventas de armas se están incrementando, y existe una reorientación a favor de la expansión de sectores como la electrónica, comunicaciones, tecnologías de la información y servicios. A nivel industrial, continúa el proceso de concentración, aunque a un ritmo más lento.

- La guerra en Irak podría fortalecer procesos clave en la industria de las armas. Numerosos contratos fueron adjudicados a EMPs. El éxito paralelo tanto de tecnologías nuevas como tradicionales en los conflictos, posiblemente derivará en un debate acerca de las políticas de abastecimiento de armamento.

- La exitosa colaboración en el terreno de la defensa-industria entre Europa y Estados Unidos, requerirá una reforma de las restricciones estadounidenses que rigen la colaboración en materia de armamento con países amigos, y un endurecimiento de los controles europeos respecto al uso final y la transferencia de tecnología militar.

Venta de armas de las cinco principales empresas productoras en el mundo (excluyendo a China), 2002

1. <i>Boeing</i> (EEUU)	20 mil 500 millones de dólares
2. <i>Lockheed Martin</i> (EEUU)	18 mil 900 millones de dólares
3. <i>Northrop Grumman</i> (EEUU)	17 mil 800 millones de dólares
4. <i>Raytheon</i> (EEUU)	15 mil 300 millones de dólares
5. <i>BAE Systems</i> (Reino Unido)	14 mil millones de dólares

Las industrias de armas de Rusia, Ucrania y Belarús

- La producción de la industria rusa de armas ha aumentado rápidamente desde 1999, pero este crecimiento se debe más al incremento en las exportaciones que al abastecimiento a nivel interno. La fuerza de trabajo rusa y el capital fijo sólo han experimentado una modesta renovación, y la reestructuración para crear corporaciones más grandes ha progresado más lentamente que lo planeado en un inicio.

- Las exportaciones de armas rusas llegaron a un nivel récord en 2003, con un paso difícil de mantener. Las perspectivas para la industria rusa de armamento son inciertas. Mucho dependerá del ritmo de la reestructuración de la industria y de la capacidad de las compañías privadas para abastecer tanto a clientes en el exterior como a las fuerzas armadas.

- Ucrania podría optar por reducir gradualmente su dependencia respecto a Rusia e incrementar sus vínculos con las compañías productoras de armas del centro y occidente de Europa, dado que las autoridades ucranianas intentan fortalecer las relaciones con la UE y la OTAN.

- Es posible que se produzca una modesta compra de nuevos sistemas en Belarús en los próximos cinco años. Pero es poco probable que Belarús se mantenga como un actor protagónico en el terreno de la venta de armas.

- Las industrias de armamento de Belarús y Rusia están fuertemente integradas. Las perspectivas de la industria armamentista en Ucrania y Belarús dependerán en gran manera de la evolución de sus relaciones con Rusia.

Transferencia internacional de armas

- Los cinco grandes proveedores de armas – EEUU, Rusia, Francia, Alemania y el Reino Unido – en el quinquenio 1999-2003 representaron el 81% de las transferencias totales de las principales armas convencionales.

- En 2003 Estados Unidos fue responsable de casi el 23% de todas las transferencias, y por tercer año consecutivo se ubicó en el segundo lugar detrás de Rusia.

- Los cinco mayores receptores en el período de 1999 a 2003 – China, Grecia, India, Turquía y el Reino Unido – representaron el 35% de todas las importaciones de las principales armas convencionales.

- La guerra en Irak en 2003 no parece haber tenido un fuerte impacto en los pedidos para adquirir armas convencionales. En cambio, favoreció decisiones previas, particularmente las que se formularon como resultado de la guerra en Afganistán. Con todo, la guerra podría haber elevado el interés en torno a nuevas armas tales como los misiles de precisión guiada ‘más allá del rango visual’, los sistemas de defensa ABM, los VANTs y los MANPADS.

- El valor financiero del comercio de armas en 2002 osciló entre 24 mil y 34 mil millones de dólares, cálculo estimado con base en datos oficiales de los gobiernos y las industrias sobre el valor de sus exportaciones en armamento. Este valor equivale al 0.4–0.5% del comercio mundial total en 2002.

- Se produjo un nuevo embargo internacional de armas en 2003: el 28 de julio, el Consejo de Seguridad de la ONU estableció un embargo a la exportación de armas así como asistencia militar de cualquier tipo, a grupos armados en la RDC.

- Se levantaron las sanciones contra Libia el 12 de septiembre de 2003, y el embargo de la ONU contra Irak fue modificado en

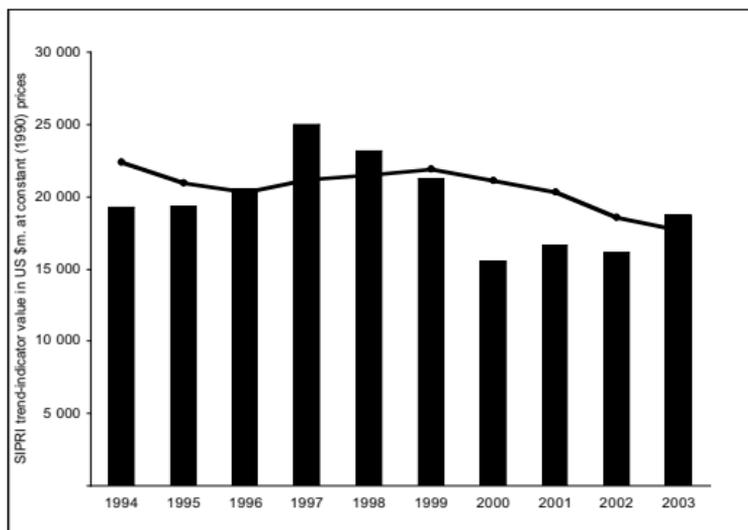
mayo de 2003 tras la culminación formal de las hostilidades por parte de las potencias militares y el establecimiento de la APC.

Los cinco principales exportadores de armas convencionales en 1999–2003

Participación en las exportaciones mundiales

1. EEUU	34%
2. Rusia	e. 30%
3. Francia	7%
4. Alemania	e. 6%
5. Reino Unido	5%

La tendencia en las transferencias de las principales armas convencionales, 1994–2003



El historiógrama muestra los totales por año y la línea denota el cambio del promedio en 5 años. Los promedios de 5 años son calculados en el último año de cada período quinquenal.

Defensa con misiles balísticos

- En 2003, el Departamento de Defensa (DOD) de EEUU aceleró la investigación y el desarrollo (I&D) y los programas de adquisición para iniciar el despliegue, a finales de 2004, de un sistema inicial de defensa de misiles para proteger el territorio estadounidense.

- Se criticó considerablemente que el DOD se apresurara a desplegar sistemas anti-misiles antes de que hayan sido apropiadamente probados y de que demostraran que operan correctamente.

- La OTAN otorgó un contrato para el estudio de un sistema de defensa de misiles a fin de proteger el territorio de los socios europeos y sus fuerzas de mantenimiento de la paz de un ataque con misiles de corto y mediano alcance.

- Rusia y Estados Unidos continuaron debatiendo las posibilidades de la cooperación en la defensa con misiles.

- Israel llevó a cabo pruebas del sistema anti-misiles *Arrow 2*, que desarrolló de manera conjunta con Estados Unidos. El *Arrow 2* es el más maduro de los programas de colaboración en materia de defensa con misiles.

- India y Corea del Sur expresaron interés en desarrollar sus propios sistemas de defensa con misiles.

- Japón dio a conocer su intención de crear un sistema de defensa de varias etapas en cooperación con Estados Unidos.

- El creciente interés a nivel internacional en los sistemas defensivos con misiles fue motivado en parte, por el deseo de algunos países de promover su cooperación industrial en el sector defensa con EEUU. Otro factor fue la preocupación acerca de la proliferación de misiles de corto y mediano alcance en Asia Oriental, Asia del Sur y el Medio Oriente.

Abastecedores de tecnología de misiles balísticos

- Existe una gran preocupación, especialmente de parte de los gobiernos occidentales, por la proliferación de misiles balísticos. Estos misiles generalmente son sólo útiles en el terreno militar si portan cabezas nucleares, biológicas o químicas.

- Numerosos países con programas de misiles poseen o se sospecha que tienen programas de ADM.

- Las exportaciones de misiles son una fuente importante de ingresos para Corea del Norte, proveedor de misiles y tecnología. Estados Unidos también ha estado involucrado en diversas transferencias de misiles balísticos y tecnologías conexas.

- China, Rusia y Ucrania son abastecedores de tecnología de misiles balísticos. La mayor parte de la participación europea en el aprovisionamiento de tecnología de misiles balísticos ha terminado, y los Estados europeos han incrementado los controles de exportación para evitar su involucramiento.

- Ha habido un cierto éxito en la limitación del número de abastecedores de tecnología de misiles balísticos y tecnologías conexas. Los misiles balísticos, particularmente los que tienen un alcance superior a los 1500 kilómetros, son sistemas complejos. A menudo, los países requieren ayuda del exterior para desarrollarlos, y muchas tecnologías clave requeridas por ellos son muy específicas.

- El acceso a la información sobre los programas de misiles de Irak y Libia incrementará el conocimiento acerca del comercio de misiles balísticos y de tecnologías conexas y mejorará los esfuerzos en materia de no-prolifерación. La 'guerra contra el terrorismo' ha incrementado los controles sobre las transacciones financieras y la circulación de armas y materiales conexas, contribuyendo a la reducción de la incertidumbre en torno a los programas de misiles balísticos.

Innovación militar basada en la ciencia y la tecnología: Estados Unidos y Europa

- Los principales países productores de armas están empleando crecientemente la ciencia y la tecnología para fines militares, fenómeno denominado ‘innovación militar basada en la ciencia y la tecnología’ (C&T). Ésta involucra la cooperación entre los ministerios de defensa, las fuerzas armadas y las organizaciones para la investigación básica y aplicada y el desarrollo tecnológico exploratorio.

- EEUU utiliza la innovación militar basada en C&T como un proceso estándar al menos desde la segunda guerra mundial.

- Entre los principales productores de armamento en Europa, el Reino Unido ha mostrado de manera más clara un nuevo énfasis en la innovación militar basada en C&T.

- La razón por cual Europa carece de una política de innovación militar basada en C&T – a pesar de la PDSE – incluye la competencia entre los países en el interior del continente, la relativamente reciente inclusión de la defensa como una tarea de la UE y la carencia de una clara asignación de competencias entre los pilares de la UE.

- Queda abierta la pregunta acerca de si la C&T será suficiente para adquirir la capacidad deseada por la UE. El aprovechamiento de la C&T extranjera podría fortalecer a nivel nacional en Europa la innovación militar basada en C&T y los programas multinacionales de investigación.

- El cambio a favor de la innovación militar basada en C&T tendrá consecuencias de largo plazo para la información y la transparencia; para la ética de la investigación; y para encontrar un equilibrio político entre la cooperación, la competencia y los controles tecnológicos entre amigos, al igual que respecto a los enemigos.

Principales tendencias en la limitación y la no-proliferación de armas

- En 2003 numerosas actividades armamentistas previamente desconocidas salieron a la luz, enfatizando la necesidad de contar con información más precisa acerca del desarrollo de programas de ANBQ. En el caso de Irak, la nueva información reveló que las aseveraciones largamente defendidas sobre sus sistemas de armamento, fueron incorrectas.

- Los regímenes de tratados sobre limitación de armas llevaron a pocos avances para determinar la identificación y la respuesta a las violaciones de dichos tratados.

- En mayo de 2003, el Presidente George W. Bush anunció la ejecución de la Iniciativa de Seguridad de la Proliferación (ISP), posibilitando la interdicción de barcos, aviones y vehículos sospechosos de portar ADM, misiles balísticos y tecnologías conexas desde o hacia 'países de preocupación por proliferación'. Los fundamentos legales de la ISP son controvertidas, pero la iniciativa podría mejorar la coordinación a nivel internacional y los controles a las exportaciones. El 4 de septiembre, en París, una Declaración sobre los Principios de la Interdicción fue acordada para delinear los alcances de la ISP.

- El 12 de diciembre de 2003 fue adoptada la Estrategia contra la Proliferación de ADM de la UE, garantizando una atención continua de alto nivel a la no-proliferación por parte de los Estados europeos.

- La limitación de armamento se ha enfocado principalmente a enfrentar los riesgos que plantean las armas que poseen los Estados. En 2003 se consideró el uso de instrumentos legales para lidiar con dos nuevas amenazas: las armas en las manos de actores no estatales; y el uso de materiales y tecnologías no consideradas tradicionalmente como armas.

Limitación y no-prolifерación de armas nucleares

- El régimen de no-prolifерación nuclear enfrentó serios desafíos en 2003. El Tratado de No-Prolifерación (TNP) experimentó un retroceso cuando Corea del Norte se retiró formalmente del tratado y anunció más tarde que contaba con capacidades bélicas nucleares. Las conversaciones encaminadas a resolver la crisis nuclear de Corea del Norte no lograron avances.

- Surgieron evidencias acerca de que Irán habría buscado de manera secreta tecnologías del ciclo de combustible nuclear, con aplicaciones militares directas sin informar acerca de éstas a la AIEA. Irán suscribió un Protocolo Adicional a su acuerdo de salvaguardas y señaló que suspendería todas las actividades de enriquecimiento y reprocesamiento de uranio.

- El Congreso de EEUU decidió poner fin a la prohibición de 10 años al trabajo de investigación en torno a las armas nucleares de bajo rendimiento.

- Los equipos de inspección de EEUU continuaron buscando evidencias de ADM en Irak. El Grupo de Inspección de Irak dio a conocer un informe provisional que mostró evidencias de la ambición iraquí por adquirir armas nucleares, pero los especialistas presentaron otros informes que criticaron las aseveraciones de pre-guerra de los servicios de inteligencia de EEUU respecto a las capacidades nucleares de Irak.

- El Tratado sobre las Reducciones Ofensivas Estratégicas fue ratificado por Rusia y EEUU y entró en vigor en 2003, comprometiendo a cada una de las partes a reducir el número de sus ojivas nucleares operativas desplegadas, de manera que el número agregado de dichas ojivas para cada país no excediera las 1700–2200 hacia diciembre de 2012.

- Un acontecimiento positivo fue el anuncio de Libia de que abandonaría y desmantelaría de manera verificable sus ADM. Asimismo, ratificó el CTBT.

Fuerzas nucleares en el mundo: número de ojivas nucleares hacia enero de 2004

<i>País</i>	<i>Año del primer ensayo nuclear</i>	<i>Cabezas desplegadas</i>
Estados Unidos	1945	7 006
Rusia	1949	7 802
Reino Unido	1952	185
Francia	1960	348
China	1964	402
India	1974	30–40
Pakistán	1998	30–50
Israel	–	e. 200
<i>Total</i>		<i>e. 16 033</i>

- Las reservas activas de ojivas nucleares desplegadas por EEUU consisten en 5886 y 1120 ojivas nucleares estratégicas y no estratégicas respectivamente. Las reservas activas desplegadas por Rusia cuentan con 4422 y 3380 ojivas nucleares estratégicas y no estratégicas. Los arsenales nucleares de India, Israel y Pakistán se considera que han sido desplegados sólo parcialmente.

- A principios de 2004 se calculaba en 16 033 ojivas nucleares el arsenal desplegado en el mundo. Si se sumaran todas las armas nucleares – incluyendo las piezas no desplegadas, las que se encuentran almacenadas (activadas y desactivadas), y los pits (núcleos de plutonio) que existen en reserva – el arsenal de armas atómicas de los cinco países definidos por el Tratado de No-Proliferación como nucleares – EEUU, Rusia, Reino Unido, Francia y China – asciende a 36 500 ojivas nucleares.

Armas biológicas e indicadores potenciales de actividades ofensivas con armas biológicas

- El desarrollo reciente de la biotecnología podría ser una fuerza motriz para estimular a los Estados a desarrollar capacidades biológicas bélicas, generando nuevas posibilidades a favor de su futuro empleo con fines militares o terroristas.

- Hoy los investigadores poseen metodologías estándar para alterar el código genético de un organismo. El rápido avance de la biotecnología podría llevar a un nuevo tipo de agentes biológicos con fines militares que podrían ser diseñados para atacar sistemas biológicos humanos específicos a nivel molecular, modificando el enfoque tradicional de los agentes biológicos con fines bélicos, lo cual hace que la defensa se torne compleja.

- Es difícil distinguir entre las actividades de investigación prohibidas y aprobadas de conformidad con la Convención sobre Armas Biológicas y Toxinas (CABT). Desde un punto de vista técnico y científico, ninguna medida puede distinguir de manera concluyente entre las actividades autorizadas y las prohibidas, pero una combinación de las disposiciones existentes podría servir a este fin.

- Con el propósito de identificar y prevenir las actividades prohibidas, existe la necesidad de entender de mejor manera estas amenazas a la seguridad, y deben incrementarse la transparencia de los esfuerzos en I&D para proteger a la población de las armas biológicas. Todos los programas de biodefensa deberían ser considerados como parte de los intercambios políticos de información que anualmente se previeron para ayudar a fortalecer la CABT.

Desarrollo y limitación de armas químicas y biológicas

- En 2003 los Estados parte de la CABT se reunieron para valorar la ejecución de las disposiciones de la misma y las medidas a nivel nacional, para la seguridad y la inadvertencia de agentes patógenos y toxinas.

- Se llevó a cabo la Primera Conferencia Revisora de los Estados Parte de la CAQ y se puso en marcha un plan de acción para asegurar que los Estados miembros tomaran medidas a nivel nacional.

- Los Estados parte de la CAQ deben monitorear el desarrollo científico y tecnológico relevante, y asegurar que los procedimientos de la OPAQ los tomen en cuenta. Por ejemplo, si la OPAQ no considera formalmente que las disposiciones de la CAQ se apliquen a armas no letales e incapacitantes, y no llegue a un acuerdo acerca de las decisiones políticas pertinentes, existe el riesgo de que la ejecución de las disposiciones se decida sobre la base de la aplicación práctica, en lugar de políticas específicas.

- No se encontraron reservas de armas químicas ni biológicas en Irak, y surgieron dudas en torno a la certeza de las aseveraciones de los servicios de inteligencia acerca de Irak en 2003.

- Libia anunció que daría a conocer sus programas de misiles nucleares, químicos y biológicos y que se convertiría en signatario de todos los regímenes multilaterales de desarme y limitación de armamento relacionados con estas armas. La divulgación de esta información se produjo tras meses de negociaciones entre autoridades libias, británicas y estadounidenses. La decisión de Libia sugiere que las coaliciones *ad hoc* de países que actúan en torno a temas específicos graves para hacer frente a amenazas identificadas, pueden ser efectivas bajo determinadas circunstancias.

La epidemia del SARS: el control de enfermedades infecciosas y las amenazas de las armas biológicas

- La rápida diseminación del SARS a principios de 2003 fue considerada por un número importante de gobiernos como un desafío a la seguridad nacional debido a su impacto en los sistemas económicos y de salud.
- La enfermedad también contribuyó a la preocupación acerca del potencial de amenaza que significaría el uso de un mal infeccioso como método bélico, inquietud que ha sido más notoria desde los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos.
- La experiencia que arroja la epidemia del SARS muestra que con un fuerte liderazgo, los expertos científicos de todo el mundo pueden colaborar de manera efectiva para identificar y contener nuevos agentes patógenos. La mejor estrategia para lidiar con futuras epidemias, es el fortalecimiento de las instituciones globales vinculadas al tema, para mejorar su prestancia y apertura a nivel nacional y asignar responsabilidades para tareas como el aislamiento de los pacientes, la supervisión de las enfermedades y el monitoreo en situaciones de emergencia.
- Se propusieron medidas para vincular la CABT con medidas específicas para luchar contra las enfermedades infecciosas, por ejemplo, el establecimiento de un programa de supervisión global de las enfermedades.
- Serán requeridos el liderazgo global de la ONU y una mayor cooperación internacional para lidiar de manera efectiva con los riesgos que las enfermedades infecciosas le plantean a la seguridad.

Limitación de armas convencionales

- Tras más de cuatro años desde la firma del Acuerdo para la Adaptación del Tratado sobre las Fuerzas Convencionales en Europa (FCE), el proceso de limitación de armas convencionales en ese continente se mantiene estancado, y los Estados parte están preocupados por el posible efecto negativo de esta situación en la seguridad regional.

- En el camino para satisfacer las exigencias de Occidente en torno al tratado FCE se encuentra la inquietud de Rusia por mantener su influencia política en su perímetro sur, lo que crea una tensión, considerando su actitud generalmente cooperativa respecto a Occidente.

- Los esfuerzos de la OSCE para combatir el terrorismo llevaron a los países miembros a proponer nuevas iniciativas relacionadas con la limitación de armas, tales como la remoción de municiones excedentarias y desarrollar acciones en torno a los sistemas de defensa aérea de tipo MANPADS.

- En América Latina se produjeron avances en la elaboración de medidas de construcción de la confianza y la seguridad en el marco de la OEA. En la Conferencia Especial sobre Seguridad de la OEA, se adoptó un renovado concepto de seguridad, enfatizando nuevas amenazas como el terrorismo, el crimen organizado y la corrupción.

- Cuatro países se adhirieron al Tratado sobre Cielos Abiertos y a finales de 2003 otros cuatro Estados se encontraban en proceso de incorporación a dicho tratado.

- El nuevo Protocolo V sobre Remanentes Explosivos de Guerra de la CAC y el trabajo realizado para limitar el uso y la transferencia de minas anti-vehículo, demostraron la presión continua de los Estados para mitigar las consecuencias del uso de estas armas sobre los civiles.

Control de transferencias y programas de destrucción

- Durante 2003, los regímenes internacionales para el control de exportaciones se concentraron en el desafío de enfrentar a actores no estatales, como los terroristas, y a evitar que adquirieran ADM y MANPADS.

- Los Estados partícipes del Acuerdo de Wassenaar (AW) llevaron a cabo la segunda evaluación del AW y acordaron cambios importantes a los fundamentos del documento. Estos se comprometen a fortalecer los controles a las exportaciones de MANPADS, su transferencia y equipo que no estén incluidos en la lista de controles del AW.

- El Grupo de Australia añadió 14 patógenos humanos a su lista de control biológico, que podrían ser empleados en ADM. Continuó con el trabajo de prevenir la adquisición de armas químicas y biológicas por parte de grupos terroristas.

- La UE inició un proceso de revisión para evaluar los controles a nivel nacional de exportaciones de usos duales y la primera revisión fundamental del Código de Conducta de Exportaciones de Armas.

- En 2003, los gobiernos participantes en la Sociedad Global del Grupo de los Ocho contra las Armas y los Materiales de Destrucción Masiva, eliminaron algunos de los obstáculos para la ejecución de los proyectos de reducción cooperativa de amenazas (RCA).

Regímenes multilaterales de control de las exportaciones y número de Estados participantes hacia enero de 2004

Acuerdo de Wassenaar	33
Comité Zangger	35
Grupo de Abastecedores Nucleares	40
Grupo de Australia	33
Régimen de Control de Tecnología de Misiles	33

Retiro de tratados sobre limitación de armas

- En 2003 Corea del Norte se retiró del TNP y en 2001 EEUU denunció el Tratado de Misiles Anti-Balísticos (ABM). Corea del Norte invocó la cláusula del retiro tras haber violado las disposiciones del TNP mientras que EEUU denunció el ABM como una medida preventiva para evitar la violación del tratado en la consecución de sus programas de defensa con misiles.

- Las acciones desarrolladas por los gobiernos de Corea del Norte y EEUU no tienen precedente en la historia moderna de la limitación internacional de armas y plantean importantes preguntas acerca del papel de los tratados como instrumentos legalmente obligatorios para el limitación de armas.

- Cuando Corea del Norte se retiró del TNP, diversos Estados y organismos internacionales lo lamentaron, pese a lo cual no hubo ningún pronunciamiento de parte de los depositarios del TNP ni resolución alguna adoptada por el Consejo de Seguridad de la ONU.

- La reacción también fue nula cuando se concretó el retiro de EEUU del tratado ABM en 2002. Rusia manifestó preocupación por la acción estadounidense, pero no desafió abiertamente los argumentos presentados en apoyo al retiro unilateral.

- El retiro de estos tratados podría establecer un estándar a futuro y crearía un sentimiento de 'disminución de la prohibición' para invocar la cláusula del retiro y así poner fin a relaciones legalmente obligatorias. Esto a su vez afectará los intereses de estabilidad y certidumbre en las relaciones internacionales.

Acuerdos sobre limitación de armas y desarme en vigor hacia enero de 2004

- 1925 Protocolo para la prohibición del uso en la guerra de gases asfixiantes, venenosos u otros, y de los métodos biológicos con fines bélicos (Protocolo de Ginebra)
- 1948 Tratado de colaboración en materia económica, social y cultural y de la legítima defensa colectiva (Tratado de Bruselas)
- 1948 Convención sobre la prevención y la sanción del delito de genocidio (Convención sobre el Genocidio)
- 1949 Convención de Ginebra (IV) sobre a la protección de personas civiles en tiempos de guerra
- 1954 Protocolos del Tratado de Bruselas de 1948 (Acuerdos de París de la Unión Europea Occidental)
- 1959 Tratado Antártico
- 1963 Tratado para la prohibición de ensayos nucleares en la atmósfera, el espacio exterior y bajo el agua (Tratado de Prohibición Parcial de Ensayos Nucleares, TPPEN)
- 1967 Tratado sobre los Principios que deben regir las actividades de los Estados en la exploración y la utilización del espacio ultraterrestre, incluso la luna y otros cuerpos celestes (Tratado del Espacio Ultraterrestre)
- 1967 Tratado para la proscripción de las armas nucleares en América Latina y el Caribe (Tratado de Tlatelolco)
- 1968 Tratado sobre la No-Proliferación de armas nucleares (Tratado de No-Proliferación, TNP)

- 1971 Tratado para la prohibición del emplazamiento de armas nucleares y otras armas de destrucción masiva en los fondos marinos y oceánicos o en el subsuelo (Tratado sobre los Fondos Marinos)
- 1972 Convención sobre la prohibición del desarrollo, la producción, y el almacenamiento de armas bacteriológicas (biológicas) y tóxicas y sobre su destrucción (Convención sobre Armas Biológicas y Toxinas, CABT)
- 1974 Tratado sobre la limitación de ensayos nucleares subterráneos (Tratado sobre la Prohibición Parcial de los Ensayos Nucleares, PTBT)
- 1976 Tratado sobre las explosiones nucleares subterráneas con fines pacíficos
- 1977 Convención sobre la prohibición de utilizar técnicas de modificación ambiental con fines militares u otros fines hostiles (Convención Enmod)
- 1977 Protocolo Adicional I a las Convenciones de Ginebra de 1949, relativo a la protección de las víctimas de conflictos armados internacionales
- 1977 Protocolo Adicional II a las Convenciones de Ginebra, relativo a la protección de víctimas de conflictos armados no-internacionales
- 1980 Convención sobre la protección física de material nuclear
- 1981 Convención sobre prohibiciones o restricciones del empleo de ciertas armas convencionales que puedan considerarse excesivamente nocivas o de efectos indiscriminados (Convención CAC, o Convención sobre 'Armas Inhumanas')
- 1985 Tratado de la Zona Libre de Armas Nucleares del Pacífico Sur (Tratado de Rarotonga)

- 1987 Tratado sobre la eliminación de misiles de corto y mediano alcance (Tratado INF)
- 1990 Tratado sobre las Fuerzas Convencionales en Europa (Tratado FCE)
- 1991 Tratado sobre la reducción y la limitación de armas ofensivas estratégicas (Tratado START I)
- 1992 Tratado sobre Cielos Abiertos
- 1992 Acta Final de la Negociación sobre la Fortaleza del Personal y las Fuerzas Convencionales en Europa (Acuerdo FCE-1^a)
- 1993 Convención sobre la prohibición del desarrollo, la producción, el almacenamiento y el empleo de armas químicas y sobre su destrucción (Convención sobre Armas Químicas, CAQ)
- 1995 Tratado de la Zona Libre de Armas Nucleares del Sureste Asiático (Tratado de Bangkok)
- 1996 Acuerdo sobre medidas destinadas a fomentar la confianza y la seguridad (MFCS) en Bosnia y Herzegovina
- 1996 Tratado sobre la limitación subregional de armamento relativa a Yugoslavia (Serbia y Montenegro), Bosnia y Herzegovina, y Croacia
- 1997 Convención interamericana contra la fabricación y el tráfico ilícito de armas de fuego, municiones, explosivos y otros materiales relacionados
- 1997 Convención sobre la prohibición del uso, almacenamiento, producción y transferencia de minas terrestres anti-personal y de su destrucción (Convención de MTA)
- 1999 Convención interamericana sobre transparencia en las adquisiciones de armas convencionales

- 1999 Documento de Viena sobre las medidas de construcción de confianza y seguridad
- 2001 Documento concluyente de la negociación bajo el artículo V del anexo 1-B del Acuerdo Marco General para la Paz en Bosnia y Herzegovina
- 2002 Tratado sobre las Reducciones Estratégicas Ofensivas

Tratados que no se encontraban en vigor hacia enero de 2004

- 1972 Tratado sobre la limitación de sistemas de misiles antibalísticos (Tratado ABM): al 13 de junio de 2002 aun no estaba en vigor
- 1993 Tratado sobre la reducción y la limitación adicional de armas ofensivas estratégicas (Tratado START II)
- 1996 Tratado de la Zona Libre de Armas Nucleares del África (Tratado de Pelindaba)
- 1996 Tratado para la prohibición completa de los ensayos nucleares (CTBT)
- 1999 Acuerdo sobre la Adaptación del Tratado sobre las Fuerzas Convencionales en Europa de 1990

Acrónimos

AB	Armas biológicas
ABM	<i>Anti-ballistic missile</i> (misil antibalístico)
ADM	Armas de destrucción masiva
AID	Autoridad Intergubernamental de Desarrollo
AIEA	Agencia Internacional de Energía Atómica
ANBQ	Armas nucleares, biológicas y químicas
ANSEA	Asociación de Naciones del Sureste Asiático
AP	Asociación para la Paz
APC	Autoridad Provisional de la Coalición
AQ	Arma química
ARF	<i>ASEAN Regional Forum</i> (Foro regional de la ANSEA)
AW	Acuerdo de Wassenaar sobre los controles al comercio exterior de material de defensa y de doble uso
CABT	Convención sobre Armas Biológicas y Toxinas
CAC	(Convención) sobre ciertas armas convencionales, también denominada Convención sobre 'Armas Inhumanas'
CAQT	Convención sobre Armas Químicas y Toxinas
CDAS	Comunidad para el Desarrollo de África del Sur
CEEAO	Comunidad Económica de los Estados de África Occidental
CEI	Comunidad de Estados Independientes
CEMAC	Comunidad Económica y Monetaria de África Central

CPI	Corte Penal Internacional
CTBT	<i>Comprehensive Nuclear Test-Ban Treaty</i> (Tratado sobre la Prohibición Total de los Ensayos Nucleares)
C&T	Ciencia y tecnología
DMB	Defensa de misiles balísticos
EEUU	Estados Unidos
EMPs	Empresas militares privadas
FCE	Tratado sobre las Fuerzas Convencionales en Europa
G8	Grupo de los Ocho (naciones industrializadas)
GAN	Grupo de abastecedores nucleares
GB	Guerra/arma biológica
GII	Grupo de Inspección de Irak
ISP	Iniciativa de Seguridad de la Proliferación
I&D	Investigación y desarrollo
MANPADS	<i>Man-portable air defence systems</i> (sistemas de defensa aérea portátiles)
MCES	Medidas de confianza y edificación de la seguridad
MMP	Misiones multilaterales de paz
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
OEA	Organización de los Estados Americanos
OM	Operación multilateral
OMPs	Operaciones de mantenimiento de la paz
ONU	Organización de las Naciones Unidas

OPAQ	Organización para la Prohibición de las Armas Químicas
OPCP	Operación política y de construcción de la paz
OSC	Organización de Shangai para la Cooperación
OSCE	Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa
OTAN	Organización del Tratado del Atlántico Norte
OUA	Organización para la Unidad Africana
PDSE	Política de Defensa y Seguridad Europea
RCA	Reducción cooperativa de amenazas
RCTM	Régimen de Control de Tecnología de Misiles
RDC	República Democrática del Congo
RYM	Ex República Yugoslava de Macedonia
SARS	<i>Severe acute respiratory syndrome</i> (síndrome respiratorio agudo severo)
TNP	Tratado de No-Proliferación
TPIR	Tribunal Penal Internacional para Ruanda
TPIY	Tribunal Penal Internacional para la ex-Yugoslavia
TROS	Tratado sobre las Reducciones Ofensivas Estratégicas
UA	Unión Africana
UE	Unión Europea
VANT	Vehículo aéreo no tripulado



Junta de gobierno

Embajador Rolf Ekéus, Presidente (Suecia)
Sir Marrack Goulding, Vice-Presidente (Reino Unido)
Dr Alexei G. Arbatov (Rusia)
Dr Willem F. van Eekelen (Países Bajos)
Dr Nabil Elaraby (Egipto)
Rose E. Gottemoeller (Estados Unidos)
Profesora Helga Haftendorn (Alemania)
Profesor Ronald G. Sutherland (Canadá)
La directora

Directora

Alyson J. K. Bailes (Reino Unido)

sipri

Instituto Internacional de Estocolmo de
Investigaciones para la Paz
Signalistgatan 9

SE-169 70 Solna, Suecia

Teléfono: +46-8-655 97 00

Correo electrónico: sipri@sipri.org

Dirección en la web: <http://www.sipri.org>

Fax: +46-8-655 97 33



Centro de Relaciones Internacionales
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales
Universidad Nacional Autónoma de México
Circuito exterior

Ciudad Universitaria

04510 México, D.F., Mexico

Teléfono: +52-55-5622 94 12/13

Correo electrónico: mcrosas@correo.unam.mx

Dirección en la web: <http://www.unam.mx> y

<http://www.prodigyweb.net.mx/mcrosas>

Fax: +52-55-5622 94 12/13