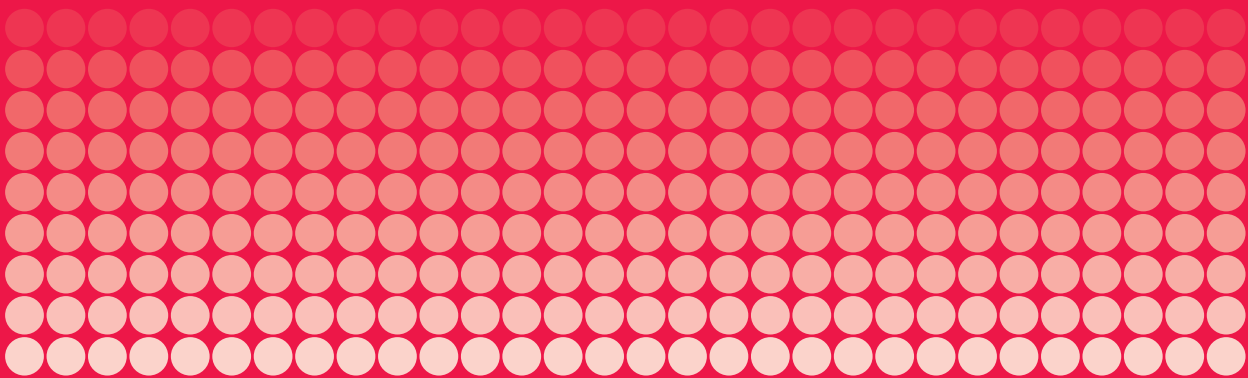


ЕЖЕГОДНИК SIPRI 2023

Вооружения,
разоружение
и международная
безопасность

Резюме



СТОКГОЛЬМСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМ МИРА (SIPRI)

SIPRI — это независимый международный институт, занимающийся исследованиями вооруженных конфликтов, вооружений, контроля над вооружениями и процессов разоружения. Учрежден в 1966 году. Регулярно предоставляет лицам, принимающим политические решения, исследователям, средствам массовой информации и заинтересованной общественности данные, аналитические материалы и рекомендации, основанные на открытых источниках.

ЕЖЕГОДНИК SIPRI

«Ежегодник SIPRI 2023» сочетает данные первоисточников из таких областей, как мировые военные расходы, международные поставки вооружений, производство оружия, ядерные силы, вооруженные конфликты и многосторонние миротворческие операции, с анализом современного состояния важных аспектов контроля над вооружениями, мира и международной безопасности.

В этом буклете излагается краткое содержание «Ежегодника SIPRI 2023» и приводятся образцы содержащихся в нем данных и аналитических материалов.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Введение: международная стабильность и безопасность человека в 2022 году	1
Часть I. Вооруженные конфликты и их урегулирование в 2022 году	
2. Тенденции вооруженных конфликтов	2
3. Многосторонние миротворческие операции	4
4. Частные военные и охранные компании в вооруженных конфликтах	6
Часть II. Военные расходы и вооружения в 2022 году	
5. Военные расходы и производство оружия	8
6. Международные поставки вооружений	10
7. Мировые ядерные силы	12
Часть III. Нераспространение, контроль над вооружениями и разоружение в 2022 году	
8. Ядерное разоружение, контроль над вооружениями и нераспространение	14
9. Угрозы для химической и биологической безопасности и здоровья человека	16
10. Контроль над обычными вооружениями и регламентация новых оружейных технологий	17
11. Космос и киберпространство	18
12. Контроль за торговлей оружием и товарами двойного назначения	20
Приложения	22



**1. ВВЕДЕНИЕ:
МЕЖДУНАРОДНАЯ СТАБИЛЬНОСТЬ
И БЕЗОПАСНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА В 2022 г.
ДЭН СМИТ, ДИРЕКТОР SIPRI**

Глобальная безопасность в 2022 году по сравнению с предыдущим десятилетием заметно ухудшилась. В мире стало больше войн, возросли военные расходы и обострилась нехватка продовольствия. Следствия изменения климата — аномальная жара, засухи и наводнения — затронули миллионы людей, что повлекло за собой серьезные человеческие и экономические потери. Международная стабильность расшатывалась под воздействием войны в Украине и усиления конфронтации между великими державами, что ослабило контроль над вооружениями и снизило эффективность дипломатии.

Отсутствие продовольственной безопасности и геополитическая напряженность

Война в Украине обострила проблему голода в мире. Россия и Украина являются крупными производителями и экспортерами основных продуктов питания; производство этих продуктов и торговля ими сократились из-за войны и санкций против России. Все это происходило на фоне пандемии Covid-19, которая вызвала резкий скачок мировых цен на продовольствие и усилила тенденцию неуклонного распространения голода в мире, наблюдавшуюся с 2017 года.

Несмотря на то что война в Украине стоит особняком, Украина была лишь одной из 56 стран, в которых в 2022 году происходил вооруженный конфликт. Тем не менее эта война сыграла значительную роль в ухудшении отношений между великими державами, поскольку усилила разногласия в глобальной политике, которые уменьшают возможности урегулирования и содействия разрешению локальных и региональных конфликтов и споров. Ареной все более напряженных и рискованных отношений между Китаем и Соединенными Штатами Америки и их союзниками становится Северо-Восточная Азия. В этом регионе все больше напряженности, вызванной продолжающейся ракетной

программой Корейской Народно-Демократической Республики, которая произвела за год более 90 ракетных испытаний.

Война в Украине

В феврале 2022 года Россия повторно вторглась в Украину, за чем последовала полномасштабная война. Российские войска систематически наносили удары по гражданским объектам, вызывая крупномасштабные разрушения городов и, если собранные Организацией Объединенных Наций доказательства подтвердятся, — совершая многочисленные военные преступления. К концу 2022 года ни одна из сторон не приблизилась к победе и не обнаружила перспектив достижения мира путем переговоров, поскольку позиции России и Украины оставались слишком далекими. Данные о масштабах человеческих страданий, причиненных этой войной, отрывочны и ненадежны.

Вопросы без ответов

Глядя на расшатанность международной системы под воздействием войны в Украине, невозможно не задаться вопросом: есть ли в международной повестке место для действий по решению хотя бы самых общих проблем, таких как разворачивающийся экологический кризис? Способны ли энергичность ООН и ее умение ориентироваться компенсировать отсутствие лидирующей роли великих держав в мировых делах? В конце 2022 года на эти вопросы не было ответов, но стоит отметить, что многие важные международные организации продолжали эффективно работать на общее благо. Обнадеживающими результатами их деятельности в 2022 году стали новое соглашение об учреждении фонда покрытия «убытков и ущерба» для стран, наиболее уязвимых к воздействию изменения климата, и принятие новой программы действий по прекращению процесса утраты биоразнообразия. Однако находить силы и организовывать коллективные действия по выполнению этих и других международных обязательств в нынешней международной обстановке чрезвычайно сложно. ●



2. ТЕНДЕНЦИИ ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТОВ

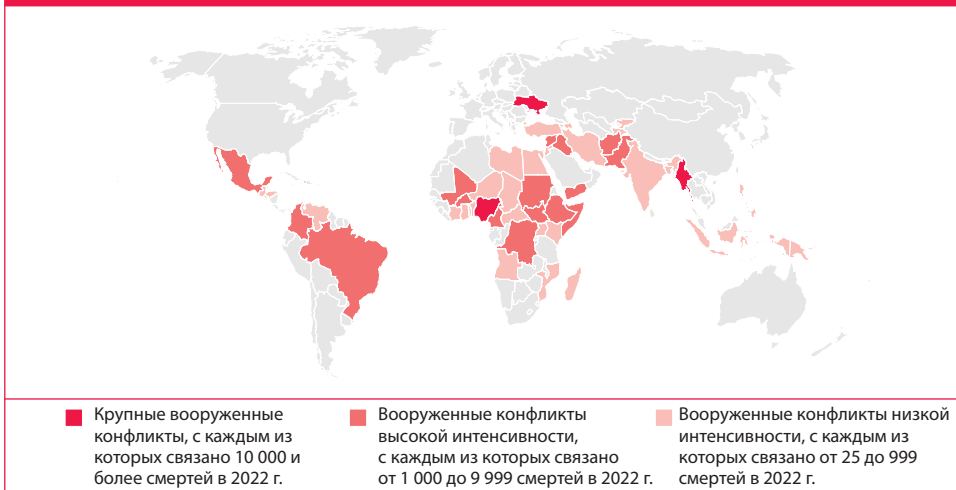
В 2022 году вооруженные конфликты были широко распространены по всему миру, однако формы и уровень насилия существенно различались от региона к региону. В обсуждениях войны и мира доминировала ситуация в Украине, но это был единственный пример полномасштабной межгосударственной войны с участием регулярных армий в течение года. За пределами Европы большинство войн продолжали происходить в пределах одного государства (или группы государств с «прозрачными» границами) с участием негосударственных вооруженных группировок — от транснациональных джихадистских сетей и бандформирований до сепаратистских сил и повстанческих групп.

Общее количество государств, в которых происходили вооруженные конфликты, составило 56 — на 5 больше, чем в 2021 году. Три из этих вооруженных конфликтов (в Украине, Мьянме и Нигерии) подпали под определение крупного конфликта, повлекшего гибель 10 000 или более человек. Вероятно, гражданская война в Эфиопии также преодолела этот порог, поскольку широко

распространено мнение, что в ней погибли десятки тысяч человек, хотя достоверных данных об этом нет. Кроме того, еще 16 случаев представляли собой интенсивные вооруженные конфликты, в которых погибло от 1 000 до 9 999 человек. Общее оценочное количество погибших в результате конфликтов составило 147 609, что несколько ниже, чем за 2021 год. Однако за этим показателем скрываются значительные региональные различия в интенсивности насилия. В некоторых продолжительных и тяжелых вооруженных конфликтах, в частности в Афганистане и Йемене, уровень смертности существенно снизился. Резко подскочило количество зарегистрированных смертей в Украине; почти удвоилось число жертв конфликта в Мьянме. Африка оставалась регионом с наибольшим количеством вооруженных конфликтов, хотя во многих из них насчитывалось менее 1 000 погибших. Кроме того, в 2022 году в Африке были совершены две успешные и три неудачные попытки государственного переворота, тогда как в других регионах такого не было.

Вторжение России в Украину создало угрозу роста глобальной нестабильности в 2022 году из-за разрушения продовольственных и

ВООРУЖЕННЫЕ КОНФЛИКТЫ ПО ОЦЕНОЧНОМУ КОЛИЧЕСТВУ СВЯЗАННЫХ С КОНФЛИКТОМ СМЕРТЕЙ, 2022 г.



Примечание: Границы, обозначенные на этой карте, не означают какого-либо признания или согласия с ними со стороны SIPRI.



энергетических рынков и подрыва международных механизмов урегулирования конфликтов. В целом влияние этой войны на ситуацию в мире оказалось меньшим, чем представлялось вначале. Тем не менее экономическая неопределенность привела к волне политической нестабильности во многих регионах. В 2022 году в мире было зарегистрировано более 12 000 протестов из-за нехватки продуктов питания или топлива. Хотя эти протесты часто приводили к отдельным случаям насилия, они не переросли в новые гражданские или региональные конфликты.

Международное урегулирование конфликтов

России и западным державам в основном удалось не допустить того, чтобы их ухудшающиеся из-за Украины отношения привели к блокированию дипломатических усилий на уровне ООН в отношении других конфликтов. Совет Безопасности ООН продолжал деятельность в отношении мандатов на миротворческие операции, режимов санкций и посреднических усилий с той же интенсивностью, что и в 2021 году. В некоторых случаях, в частности в Афганистане, на Гаити и в Мьянме, его резолюции открыли новые возможности, а это говорит о том, что ведущие державы по-прежнему рассматривают этот орган как посредническую платформу для сотрудничества. Однако Совет Безопасности и система ООН не смогли найти эффективных решений в ряде случаев, в частности по вопросам всплеска джихадистского насилия в Сахеле, растущего насилия в Демократической Республике Конго и свержения правопорядка на Гаити, где ООН уже играла определенную роль в урегулировании кризисов.

И если ООН в 2022 году удавалось хоть чего-то достичь, то союзникам России и Украины было намного сложнее найти пространство для компромисса в Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, а Европейский Союз и Организация Североатлантического договора (НАТО) все больше сосредотачивали внимание на Украине и на

защите своих территорий, а не на урегулировании конфликтов. За пределами Европы Африканский союз и субрегиональные африканские организации, включая Сахельскую группу пяти и Экономическое сообщество западноафриканских государств, изо всех сил пытались справиться одновременно с проблемами джихадистского насилия и государственных переворотов на континенте. Тем не менее национальным и многонациональным силам удалось дать отпор джихадистским группировкам в Сомали и Мозамбике. В Юго-Восточной Азии Ассоциация государств Юго-Восточной Азии добилась лишь незначительного успеха в дипломатических усилиях в отношении Мьянмы.

Мирные соглашения

Возможности для миротворчества в 2022 году были ограничены. ООН удалось договориться о перемирии в Йемене, которое продлилось с апреля по октябрь (что, очевидно, привело к снижению смертности и улучшило доступ к помощи несмотря на продолжающееся насилие), в то время как общие усилия посредников из африканских государств, Саудовской Аравии, ООН и США периодически подталкивали военное руководство Судана к согласованию новой структуры гражданского правительства после стычек между военными и гражданскими, происходивших на протяжении 2021 года. Успешное военное наступление эфиопской армии и ее союзников вынудило Народный фронт освобождения Тьграй в ноябре 2022 года просить о перемирии, которое и было поспешно заключено в Претории (ЮАР) и продержалось достаточно долго, захватив часть 2023 года. В Колумбии новое левое правительство в конце 2022 года работало над мирной инициативой с рядом вооруженных группировок; к декабрю добиться заметного прогресса не удалось. ●



3. МНОГОСТОРОННИЕ МИРОТВОРЧЕСКИЕ ОПЕРАЦИИ

В 2022 году было проведено 64 активные многосторонние миротворческие операции — на одну больше, чем в предыдущем году. Пять из них начались в 2022 году: Коллективные миротворческие силы Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) в Казахстане; Переходная миссия Африканского союза в Сомали (ATMIS); Миссия Экономического сообщества западноафриканских государств по поддержке стабилизации в Гвинее-Бисау (SSMGB); Региональные силы Восточноафриканского сообщества в Демократической Республике Конго (EACRF-DRC) и Миссия Африканского союза по мониторингу, проверке и соблюдению в Эфиопии (AU-MVCM). Четыре операции завершились в 2022 году: Коллективные миротворческие силы ОДКБ в Казахстане, Специальная мониторинговая миссия (СММ) Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) в Украине, Миссия Африканского союза в Сомали (AMISOM) и Международная наблюдательная группа (ИМТ) на Минданао.

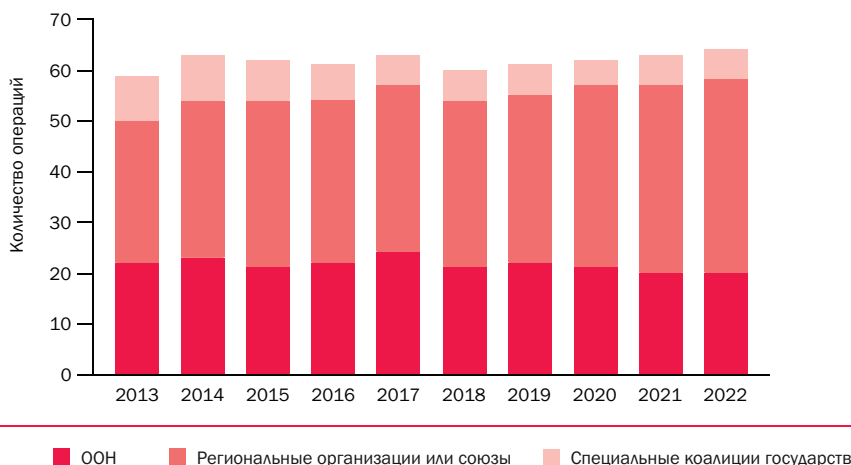
Численность персонала, задействованного в многосторонних миротворческих операциях

по всему миру, в 2022 году увеличилась, сломав тенденцию к снижению, наблюдавшуюся с 2016 по 2021 год. Рост в 2022 году в основном отражал изменения в численности персонала, задействованного в операциях в странах Африки к югу от Сахары, где по-прежнему было больше всего миротворческих операций и персонала. Четыре из пяти новых операций в 2022 году были начаты именно в этом регионе, и все — силами региональных организаций. Эти учрежденные вновь миссии иллюстрируют растущую регионализацию миротворческих операций и акцент на развертывании военнослужащих, а не гражданского персонала.

Погибшие в миротворческих операциях ООН

В 2022 году в ходе миротворческих операций ООН погибли 74 международных сотрудника (53 военных, 13 гражданских и 8 полицейских) и 27 местных сотрудников — на 21 сотрудника меньше, чем в 2021 году. Хотя общее количество погибших в 2022 году уменьшилось, количество смертей от враждебных действий, т. е. жертв противоправных действий, увеличилось с 24 в 2021 году до 32 в 2022 году. Самой опасной для миротворцев миссией в 2022 году оставалась

МНОГОСТОРОННИЕ МИРОТВОРЧЕСКИЕ ОПЕРАЦИИ ПО ТИПУ ОРГАНИЗАЦИЙ, 2013–2022 гг.



КОЛИЧЕСТВО МНОГОСТОРОННИХ МИРОТВОРЧЕСКИХ ОПЕРАЦИЙ И РАЗВЕРНУТОГО ПЕРСОНАЛА ПО РЕГИОНАМ И ТИПАМ ОРГАНИЗАЦИЙ, 2022 г.

Организация, проводящая операцию	Американский континент	Азия и Океания	Европа	Ближний Восток и Северная Африка	Африка к югу от Сахары	Всего в мире
Операции	3	5	18	14	24	64
ООН	2	2	2	7	7	20
Региональная организация или союз	1	1	13	6	17	38
Специальная коалиция государств	0	2	3	1	0	6
Персонал	306	311	7 567	14 206	92 594	114 984
ООН	279	301	1 013	12 362	66 553	80 508
Региональная организация или союз	27	..	5 431	693	26 041	32 192
Специальная коалиция государств	..	10	1 123	1 151	..	2 284

.. = неприменимо.

Примечания: Количество активных операций охватывает 2022 год, включая операции, завершённые в течение года. Данные о персонале по состоянию на 31 декабря 2022 года.

Многопрофильная комплексная миссия ООН по стабилизации в Мали (MINUSMA): зарегистрировано 25 погибших, что на 10 меньше, чем в 2021 году. Самый большой смертельный инцидент года произошел в марте, когда разбился вертолет, приписанный к Миссии ООН по стабилизации в Демократической Республике Конго (MONUSCO) и погибли восемь миротворцев ООН.

Ухудшение отношений с правительствами стран пребывания и рост геополитического соперничества

Сложные отношения между миротворческими операциями и правительствами стран пребывания в 2022 году достигли нового дна, когда сотрудники ООН были изгнаны из Демократической Республики Конго и Мали. Разрушению отношений способствовали демонстрации, на которых протестующие требовали закрытия миротворческих операций ООН в обеих странах по причине их якобы неэффективности. В Мали и Центральноафриканской Республике эти напряженные отношения еще больше осложнило присутствие «Группы Вагнера» — российской частной военно-охранной

компании, которую обвиняли в нарушении прав человека и в дезинформационных кампаниях. Наконец, война в Украине обострила и без того растущее геополитическое соперничество, особенно между странами Запада и Россией. Это повлияло на закрытие СММ ОБСЕ, а также на сложную политическую динамику внутри Совета Безопасности ООН. ●



4. ЧАСТНЫЕ ВОЕННЫЕ И ОХРАННЫЕ КОМПАНИИ В ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТАХ

Тенденции, игроки и проблемы

В последние 20 лет наблюдался быстрый рост количества частных военных и охранных компаний (ЧВОК). Общепринятого, юридически обязательного, стандартного определения ЧВОК не существует, таким образом эти компании зачастую действуют в правовом вакууме: сотрудники ЧВОК — это и не военные, и не гражданские лица, и наемниками их, как правило, тоже нельзя назвать. Войны в Ираке (2003–2011 гг.) и Афганистане (2001–2021 гг.) изменили восприятие отрасли частных военных и охранных услуг, а массовое использование Соединенными Штатами Америки подрядчиков привело к появлению новых рыночных возможностей по всему миру. Факторы, способствующие росту числа ЧВОК, в разных регионах и государствах различаются, но в основном они отвечают соображениям экономической эффективности: сектор предлагает навыки и услуги, которыми государство не обладает или приобретение и оказание которых было бы для государства слишком затратным.

На сегодня ЧВОК действуют почти во всех странах мира, в интересах самых разных клиентов, беря на себя важнейшие государственные и охранные функции. Основными игроками в этом секторе являются как страны, в которых расположены штаб-квартиры ЧВОК, так и ведущие компании из этих стран. Большинство ЧВОК зарегистрированы в небольшой группе государств: по оценкам, на США, Великобританию, Китай и ЮАР вместе взятые приходится около 70 % всего сектора. Россия имеет относительно небольшой сектор ЧВОК, однако она, вероятно, использует своих подрядчиков для ведения боевых действий больше, чем другие страны.

По всему миру существуют тысячи ЧВОК, большинство из которых соблюдают закон, действуют в рамках своего мандата и в целом способствуют стабилизации и безопасности в

тех регионах, где они работают, зачастую в тесном сотрудничестве с ООН и неправительственными организациями. Однако за последние два десятилетия растущая известность нескольких привлекающих внимание ЧВОК, которые участвуют в конфликтах и в обеспечении безопасности, вызвала повышение общественного интереса к этой отрасли.

Частные военные и охранные компании в Африке к югу от Сахары

Последние тенденции, связанные с присутствием ЧВОК в странах Африки к югу от Сахары, позволяют предположить, что эти набирающие влияние игроки имеют тесные симбиотические связи с интересами своих государств в качестве инструментов национальной политики и геополитического соперничества. По-видимому, движущей силой нынешнего усиления активности ЧВОК в Африке являются Россия и Китай, хотя предыдущие волны активности были инициированы бывшими европейскими колониальными государствами или составляли часть опосредованных конфликтов в ходе холодной войны. Нынешний рост присутствия ЧВОК в Африке происходит в условиях усиления геополитического соперничества и интернационализации вооруженных конфликтов. Их общий основной вопрос — контроль над природными ресурсами и добыча этих ресурсов.

Западные ЧВОК продолжают действовать в Африке, особенно в различных контртеррористических инициативах, но без прямого участия в боевых действиях. Российские же ЧВОК, в частности «Группа Вагнера», наоборот непосредственно участвуют в военных операциях, как правило в интересах правительств (а в настоящее время — хунт, или переходных военных правительств), которым угрожают те или иные повстанцы, с оплатой часто в виде ценных природных ресурсов или концессий на добычу полезных ископаемых. «Группа Вагнера» фигурировала во многочисленных докладах и расследованиях ООН по поводу предполагаемых нарушений прав человека



«ГРУППА ВАГНЕРА»

Российские частные военные и охранные компании участвовали в боевых действиях в Ливии, Сирии и Украине, а также в нескольких конфликтах в странах Африки к югу от Сахары. Озабоченность вызывает деятельность «Группы Вагнера», которая фактически является прокси-инструментом российского государства. Деятельность «Группы Вагнера» была связана с нарушениями прав человека и международного гуманитарного права, договорами сомнительного и эксплуататорского характера, а также вмешательством в выборы. Только в Мали в 2020–2022 гг. в девяти инцидентах, связанных с «Группой Вагнера», погибло более 450 гражданских лиц. В Украине бойцы «Группы Вагнера» массово участвовали в боевых действиях наряду с российскими воинскими формированиями; кроме того, группа передислоцировала своих бойцов из зон других конфликтов и вербовала граждан Афганистана, Ливии и Сирии.

и международного гуманитарного права в странах Африки к югу от Сахары.

Китайские ЧВОК развивались не так быстро и действовали более сдержанно и ограничено, но в тесной связи с китайскими инвестициями, развитием соответствующей инфраструктуры и расширением торговли. Это может служить предзнаменованием более продолжительной вовлеченности китайских интересов и игроков, включая ЧВОК, а также большего стратегического влияния на доступ к природным ресурсам и, в более широком контексте, на политическую динамику в Африке к югу от Сахары.

Текущая нормативно-правовая база

В то время как ЧВОК, очевидно, все больше используются в вооруженных конфликтах и нестабильных условиях, остаются вопросы о достаточности предпринимаемых международных усилий и норм в контексте регулирования этого сектора. Одной из

ключевых регуляторных проблем является использование ЧВОК, в частности Россией и Турцией, в качестве прокси-игроков в вооруженных конфликтах. Такое боевое применение часто рассматривается как выходящее за рамки международно-правового определения наемника, поэтому некоторые государства обращаются к контртеррористическим нормам, например пытаются включить «Группу Вагнера» в список террористических организаций или наложить санкции на ее руководителей. В редких случаях предпринимались попытки привлечь наемников и сотрудников ЧВОК к ответственности в рамках уголовного правосудия.

Война в Украине и деятельность «Группы Вагнера» придали новый импульс регуляторным усилиям ООН. Межправительственная рабочая группа ООН пытается устранить пробелы между международными правовыми положениями, касающимися наемников, и более мягкими регуляторными подходами многосторонних инициатив в отношении ЧВОК, такими как Документ Монре́ и Международный кодекс поведения частных охранных служб. Однако консенсус относительно необходимости некоего юридически обязательного документа, не говоря уже о его содержании, остается недостижимым. В ходе обсуждений в рабочей группе в 2022 году возникло несколько ключевых вопросов: государства так и не смогли прийти к согласию относительно того, должен ли такой документ быть обязательным; не было консенсуса и относительно сферы его применения, положений о правах человека и об ответственности ЧВОК и средствах правовой защиты жертв. Дискуссии в ООН продолжатся в 2023 году, но пока неизвестно, приведут ли они к конкретным и реальным изменениям нормативной базы. ●



5. ВОЕННЫЕ РАСХОДЫ И ПРОИЗВОДСТВО ОРУЖИЯ

Мировые военные расходы в 2022 году продолжали расти восьмой год подряд и достигли, по оценкам, 2 240 млрд долларов, что является самым высоким показателем, когда-либо зафиксированным SIPRI. Несмотря на то что расходы увеличились на 3,7 % по сравнению с предыдущим годом, мировые военные расходы как доля мирового валового внутреннего продукта (ВВП) — военное бремя — остались на уровне 2,2 %, поскольку мировая экономика в 2022 году также выросла. Правительства стран мира потратили на военные нужды в среднем 6,2 % своих бюджетов, или 282 доллара на душу населения.

Влияние российско-украинской войны

Война в Украине существенно повлияла как на мировые, так и на региональные военные расходы в 2022 году. Военные расходы в Европе выросли на 13 %, поскольку большинство стран Центральной и Западной Европы — некоторые из которых и до того входили в число мировых лидеров по военным расходам — отреагировали на вторжение значительным увеличением военных расходов. Кроме того, эти страны составили планы дальнейшего увеличения расходов, по некоторым статьям — вплоть до 2033 года. Это дает основания предположить, что война и вызванный ею рост европейских военных расходов усилят продолжающуюся тенденцию к росту мировых военных расходов. Большая часть этих ассигнований предназначена для модернизации военной техники и увеличения численности войск. Германия, к примеру, планирует приложить дополнительные усилия, чтобы потратить на военные нужды 2,0 % ВВП.

Военная помощь Украине стала еще одним фактором увеличения военных расходов в Центральной и Западной Европе и в Северной Америке: большинство стран этих субрегионов либо направили финансовую военную помощь Украине, либо потратили больше средств на пополнение запасов, истощающихся после отправки военной техники. Собственные военные расходы Украины выросли более чем в

МИРОВЫЕ ВОЕННЫЕ РАСХОДЫ, 2022 г.

Регион	Расходы (млрд долл. США)	Изменение (%) 2021–22 гг.
Африка	39.4	-5.3
Северная Африка	(19.1)	-3.2
Африка к югу от Сахары	20.3	-7.3
Американский континент	961	0.3
Центральная Америка и Карибский бассейн	11.2	-6.2
Северная Америка	904	0.7
Южная Америка	46.1	-6.1
Азия и Океания	575	2.7
Центральная Азия	1.4	-29
Восточная Азия	397	3.5
Океания	35.3	0.5
Южная Азия	98.3	4.0
Юго-Восточная Азия	43.1	-4.0
Европа	480	13
Центральная и Западная Европа	345	3.6
Восточная Европа	135	58
Ближний Восток	(184)	3.2
Всего в мире	2 240	3.7

() = приблизительная оценка.

Примечание: Данные о расходах указаны в долларах США по текущим ценам и обменным курсам. Изменения указаны в реальных ценах, исходя из постоянных долларов США (2021 г.).

семь раз и составляют свыше трети экономики страны. Российские военные расходы также увеличились на 9,2 % несмотря на экономические санкции со стороны западных стран.

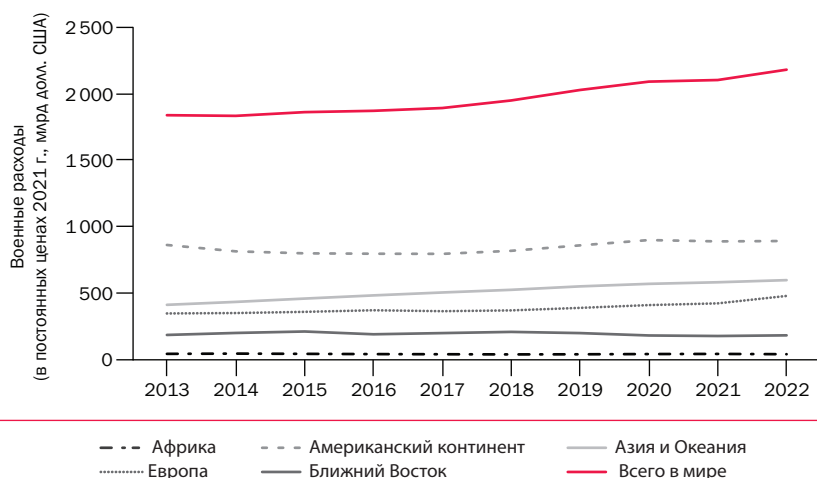
Другие региональные тенденции расходов

Оценочные военные расходы на Ближнем Востоке выросли впервые за четыре года — на 3,2 %. Саудовская Аравия тратит на военные нужды больше всех в регионе, и рост ее расходов на 16 % стал основным фактором роста расходов во всем регионе. В Израиле, который занимает второе место на Ближнем Востоке по величине военных расходов, эти расходы сократились на 4,2 %.

Военные расходы в Азии и Океании в 2022 году выросли на 2,7 %. Продолжающаяся военная модернизация Китая и увеличение расходов Индии и Японии стали основными факторами роста военных расходов в этом регионе. Военное бремя Японии третий год подряд превышало 1,0 % и находилось на самом высоком с 1960 года уровне. Более того,



ВОЕННЫЕ РАСХОДЫ ПО РЕГИОНАМ, 2013–2022 гг.



правительство страны объявило о планах увеличить к 2027 году общие расходы на безопасность до 2,0 % ВВП. Такое изменение в японской политике безопасности является результатом растущей региональной напряженности, особенно в отношениях с Китаем и Северной Кореей. Военные расходы Китая, который находится в втором месте в мире по величине таких расходов, выросли в 28-й раз подряд — на 4,2 %. Это сократило разрыв по показателю военных расходов между Китаем и США.

При том что США по-прежнему оставались мировым лидером по военным расходам, исключительно высокий уровень инфляции превратил номинальное увеличение военных расходов на 8,8 % в увеличение на 0,7 % в реальных ценах. Как следствие, общие военные расходы на Американском континенте выросли незначительно — лишь на 0,3 %.

Единственным регионом, в котором военные расходы сократились, стала Африка: сокращение составило 5,3 %. Это было первое снижение в регионе с 2018 года и самое большое с 2003 года. Плохие экономические показатели и стихийные бедствия в странах региона, которые больше всего тратили на военные нужды, привели к падению военных расходов несмотря на сохраняющиеся вызовы безопасности.

«Топ-100» SIPRI

В 2021 году (последний год, за который доступны данные) объем продаж оружия 100 крупнейших компаний — производителей оружия и военных услуг («Топ-100» SIPRI) составил 592 млрд долларов, что на 1,9 % выше, чем в 2020 году, и сохраняет тенденцию к росту по крайней мере с 2015 года. Этот рост состоялся несмотря на продолжающиеся последствия пандемии, прежде всего нарушения в цепочках поставок, дефицит рабочей силы и нехватку полупроводников. США продолжали доминировать в рейтинге, будучи представленными 40 компаниями с общим объемом продаж оружия в 299 млрд долларов. ●



6. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПОСТАВКИ ВООРУЖЕНИЙ

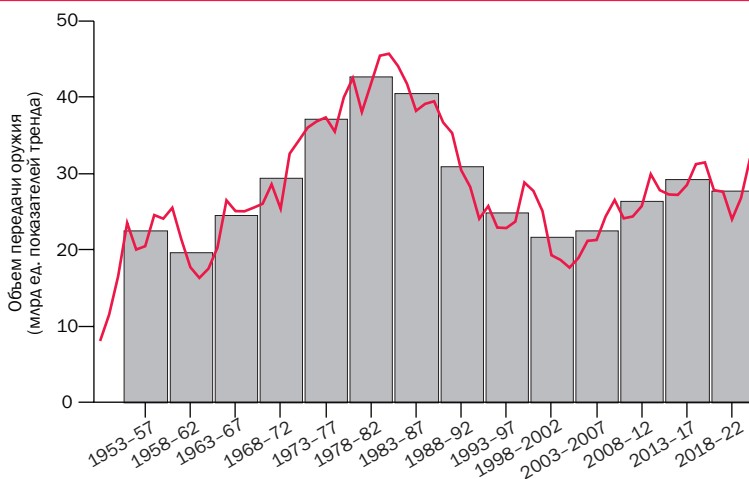
Объем международных поставок основных видов вооружений за пятилетний период 2018–2022 гг. был на 5,1 % ниже, чем в 2013–2017 гг., и на 3,9 % выше, чем в 2008–2012 гг. Объем поставок вооружений в 2018–2022 гг. был одним из самых высоких со времен окончания холодной войны, но все же он был примерно на 35 % ниже, чем в 1978–1982 и 1983–1987 гг., когда оружие поставлялось наиболее активно. Приобретение государствами оружия, зачастую у иностранных поставщиков, в значительной степени обусловлено вооруженными конфликтами и политической напряженностью. Существуют убедительные признаки роста напряженности во многих регионах, особенно в Европе после вторжения России в Украину, и весьма вероятно, что в ближайшие годы спрос на основные виды вооружений еще больше возрастет и по большей части будет удовлетворяться за счет зарубежных поставок.

Поставщики основных видов вооружений

SIPRI причислил к экспортерам основных видов вооружений в 2018–2022 гг. 63 государства, но большинство из них являются небольшими экспортерами. На 25 крупнейших поставщиков пришлось 98 % от общего объема экспорта, а 5 крупнейших поставщиков за этот период — США, Россия, Франция, Китай и Германия — обеспечили 76 % общего объема экспорта.

США и Россия (до 1992 года — Советский Союз) с 1950 года неизменно были крупнейшими поставщиками вооружений. Однако в 2018–2022 гг. США укрепили свои позиции крупнейшего в мире поставщика вооружений, и разрыв между ними и Россией увеличился. В 2018–2022 гг. экспорт вооружений США был на 14 % выше, чем в 2013–2017 гг., а его доля в общемировом объеме экспорта увеличилась с 33 до 40 %. И напротив, российский экспорт вооружений сократился на 31 %, а его доля в общемировом объеме экспорта снизилась с 22 до 16 %. Известные планы будущих поставок явно указывают на то, что разрыв между США и Россией будет увеличиваться, и через несколько лет Россия

ДИНАМИКА ОБЪЕМОВ ПОСТАВОК ОСНОВНЫХ ВИДОВ ВООРУЖЕНИЙ, 1955–2022 гг.



Примечание: Гистограмма показывает среднегодовой объем поставок оружия за пятилетний период, а линейный график — годовые объемы.



ГЛАВНЫЕ ЭКСПОРТЕРЫ И ИМПОРТЕРЫ ОСНОВНЫХ ВИДОВ ВООРУЖЕНИЙ, 2018–22 гг.

Экспортер	Доля в мире (%)	Импортер	Доля в мире (%)
1 США	40	1 Индия	11
2 Россия	16	2 Саудовская Аравия	9,6
3 Франция	11	3 Катар	6,4
4 Китай	5,2	4 Австралия	4,7
5 Германия	4,2	5 Китай	4,6
6 Италия	3,8	6 Египет	4,5
7 Великобритания	3,2	7 Южная Корея	3,7
8 Испания	2,6	8 Пакистан	3,7
9 Южная Корея	2,4	9 Япония	3,5
10 Израиль	2,3	10 США	2,7

может потерять статус второго по величине поставщика основных видов вооружений.

Экспорт вооружений из Франции, третьего по величине поставщика, за период 2018–2022 гг. по сравнению с 2013–2017 гг. вырос на 44 %, тогда как экспорт из Китая и Германии сократился на 23 % и 35 % соответственно.

Импортеры основных видов вооружений

SIPRI причислил к импортерам основных видов вооружений в 2018–2022 гг. 167 государств. Пятью крупнейшими импортерами оружия были Индия, Саудовская Аравия, Катар, Австралия и Китай, на которых в совокупности приходилось 36 % общего импорта оружия. Регионом с наибольшим объемом импорта основных видов вооружений в 2018–2022 гг. были Азия и Океания, на долю которых пришелся 41 % мирового объема; за ними следовали Ближний Восток (31 %), Европа (16 %), Америка (5,8 %) и Африка (5,0 %). С 2013–2017 по 2018–2022 гг. поток оружия в Европу (+47 %) увеличился, в то время как в Африку (–40 %), Америку (–21 %), на Ближний Восток (–8,8 %), в Азию и Океанию (–7,5 %) — уменьшился. Многие из 167 импортеров напрямую вовлечены в вооруженные конфликты или напряженные отношения с другими государствами, причем импортированные вооружения основных видов играют в них важную роль. Многие из экспортеров являются непосредственно заинтересованными сторонами или участниками по крайней мере

ИМПОРТ ОСНОВНЫХ ВИДОВ ВООРУЖЕНИЙ ПО РЕГИОНАМ

Регион-получатель	Доля в мире (%), 2018–2022 гг.	Изменение (%) объема импорта с 2013–2017 по 2018–2022 гг.
Африка	5,0	–40
Американский континент	5,8	–21
Азия и Океания	41	–7,5
Европа	16	47
Ближний Восток	31	–8,8

некоторых конфликтов и напряженностей, что отчасти объясняет, почему они готовы поставлять оружие, даже если эти поставки кажутся противоречащими их заявленной политике экспорта оружия.

Денежная стоимость экспорта оружия государствами

Хотя данные SIPRI о торговле оружием не отражают ее стоимости, многие государства-экспортеры оружия публикуют показатели денежной стоимости своего экспорта оружия. Основываясь на этих данных, SIPRI оценивает общую стоимость мировой торговли оружием в 2021 году (последний год, за который доступны финансовые данные) в сумму не менее 127 млрд долларов по сравнению с 95 млрд долларов в 2012 году (в постоянных долларах США 2021 года). Общая стоимость торговли оружием в 2021 году составила около 0,5 % от общей стоимости мировой международной торговли в 2021 году. ●



7. МИРОВЫЕ ЯДЕРНЫЕ СИЛЫ

На начало 2023 года девять государств — США, Россия, Великобритания, Франция, Китай, Индия, Пакистан, Корейская Народно-Демократическая Республика (КНДР, или Северная Корея) и Израиль — вместе обладали примерно 12 512 единицами ядерного оружия, из которых 9576 считались потенциально готовыми к постановке на боевое дежурство. По оценкам, 3 844 из этих боеголовок были развернуты в действующих войсках, в том числе около 2 000 находились в состоянии повышенной боевой готовности — то же количество, что и в предыдущем году.

Ядерные арсеналы

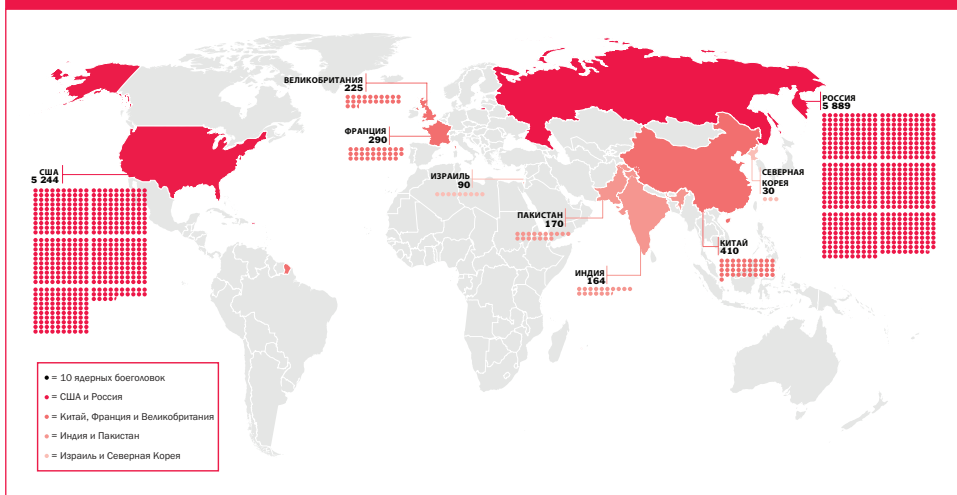
В целом количество ядерных боеголовок в мире продолжает сокращаться. Однако в первую очередь это связано с тем, что США и Россия демонтируют снятые с вооружения боеголовки. Глобальное сокращение боеголовочных боеголовок, судя по всему, застопорилось, и их количество снова растет. В то же время и США, и Россия реализуют обширные и дорогостоящие программы по замене и модернизации своих ядерных боеголовок, ракетных, авиационных и

подводных систем доставки, а также мощностей по производству ядерного оружия.

Китай находится в процессе основательной модернизации и расширения своего ядерного арсенала. Ожидается, что в ближайшее десятилетие запасы ядерного оружия Китая будут продолжать расти; по некоторым прогнозам, за этот период Китай развернет не меньше межконтинентальных баллистических ракет (МБР), чем Россия или США. Однако общий запас ядерных боеголовок Китая, как ожидается, по-прежнему будет меньше, чем у любого из этих государств.

Ядерные арсеналы других ядерных держав еще меньше, но все они либо разрабатывают, либо разворачивают новые системы вооружений или объявили о таком намерении. Индия и Пакистан, по-видимому, также увеличивают свои запасы ядерного оружия; о планах по увеличению таких запасов объявила и Великобритания. Военная ядерная программа Северной Кореи остается основой ее стратегии национальной безопасности; возможно, она уже собрала до 30 единиц ядерного оружия и может произвести еще больше. В 2022 году Северная Корея произвела более 90 испытаний баллистических ракет — это самый высокий показатель испытаний, когда-либо проведенных ею за один год. Израиль продолжает

МИРОВЫЕ ЗАПАСЫ ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ, ЯНВАРЬ 2023 г.



Примечание: Границы, обозначенные на этой карте, не означают какого-либо признания или согласия с ними со стороны SIPRI.



МИРОВЫЕ ЗАПАСЫ РАСЩЕПЛЯЮЩИХСЯ МАТЕРИАЛОВ, 2022 г.

Сырьем для ядерного оружия является расщепляющийся материал: либо высокообогащенный уран (ВОУ), либо выделенный плутоний. Китай, Франция, Россия, Пакистан, Великобритания и США производят как ВОУ, так и плутоний для использования в своем ядерном оружии; Индия и Израиль производят в основном плутоний. Северная Корея производит плутоний для использования в ядерном оружии, но, как предполагается, она может производить также и ВОУ для ядерного оружия. Все государства с гражданской атомной промышленностью способны производить расщепляющиеся материалы. Информацию о мировых запасах расщепляющихся материалов собирает Международная группа по расщепляющимся материалам.

Мировые запасы (т), 2022 г.

<i>Высокообогащенный уран</i>	1 245
В ядерном оружии или для целей такого оружия	1 100
Не подходит для прямого использования в ядерном оружии	
Не поставлен под гарантии	140
Поставлен под гарантии/мониторинг	10
<i>Выделенный плутоний</i>	
В ядерном оружии или для целей такого оружия	550
Не подходит для прямого использования в ядерном оружии	
Не поставлен под гарантии	140
Поставлен под гарантии/мониторинг	260
Поставлен под гарантии/мониторинг	150

Примечание: Сумма округленных данных может не совпадать с указанным совокупным количеством запасов.

придерживаться давней политики «ядерной двусмысленности», не раскрывая точных данных о количестве и характеристиках своего ядерного оружия.

Низкие уровни прозрачности

Доступность достоверной информации о состоянии ядерных арсеналов и возможностях ядерных держав существенно различается от страны к стране. В некоторых случаях оценки могут основываться на количестве расщепляющегося материала — плутония и высокообогащенного урана (ВОУ), — которое,

ЯДЕРНЫЕ СИЛЫ, ЯНВАРЬ 2023 г.

Страна	Запас боеголовок ^а		Общий запас ^с
	Развернуто ^б	Всего	
США	1 770	3 708	5 244
Россия	1 674	4 489	5 889
Великобритания	120	225	225
Франция	280	290	290
Китай	–	410	410
Индия	–	164	164
Пакистан	–	170	170
Северная Корея	–	30	30
Израиль	–	90	90
Всего	3 844	9 576	12 512

– = ноль или незначительное количество.

Примечания: Все оценки приблизительны. SIPRI ежегодно пересматривает данные о мировых ядерных силах на основе свежей информации и обновлений предыдущих оценок. Страны упорядочены по дате первого известного ядерного испытания. Убедительных доказательств из открытых источников о том, что Израиль испытал свое ядерное оружие, не существует.

^а «Запас боеголовок» означает все развернутые боеголовки, а также боеголовки в центральном хранилище, которые потенциально могут быть развернуты после некоторой подготовки.

^б «Развернутые боеголовки» — это боеголовки, установленные на ракетах или находящиеся на базах с оперативными силами. Количество развернутых боеголовок по России и США может не совпадать с данными, указанными в декларациях этих стран по Договору о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений (Новый договор о СНВ) 2010 года, из-за указанных в договоре правил подсчета.

^с «Общий запас» включает боеголовки на хранении, а также те, что сняты с вооружения и ожидают демонтажа.

как предполагается, могла произвести страна, и на наблюдениях за ракетными силами. ●

8. ЯДЕРНОЕ РАЗОРУЖЕНИЕ, КОНТРОЛЬ НАД ВООРУЖЕНИЯМИ И НЕРАСПРОСТРАНЕНИЕ

Важность соглашений и обязательств по контролю над вооружениями была подчеркнута в начале 2022 года в совместном заявлении лидеров пяти постоянных членов Совета Безопасности ООН (Китай, Франции, России, Великобритании и США; P5) «О предотвращении ядерной войны и недопущении гонки вооружений». Однако полномасштабное вторжение в феврале 2022 года одной из этих ядерных держав — России — в соседнюю неядерную страну — Украину — привело к серьезному регрессу в двустороннем и многостороннем взаимодействии по контролю над ядерными вооружениями, который наблюдался в оставшуюся часть года. К концу 2022 года даже диалог между странами P5 был приостановлен; как сообщалось, процесс ограничился контактами на уровне экспертов. Если дипломатические тенденции не изменятся, то в контроле над вооружениями вскоре можно ожидать нового, более опасного этапа.

Атаки на украинские ядерные объекты

Для Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ), украинских властей и персонала ядерных установок в Украине война создала беспрецедентные вызовы в области ядерной безопасности и ядерных гарантий. Никогда прежде действующие атомные электростанции не подвергались артиллерийским обстрелам или ракетным ударам со стороны государственных вооруженных сил и не были оккупированы войсками. В 2022 году МАГАТЭ организовало несколько миссий технических экспертов в Украину, а затем учредило их постоянное присутствие на всех четырех украинских атомных электростанциях. МАГАТЭ также предложило концептуальную основу — «семь незаменимых компонентов ядерной безопасности» — для устранения угроз ядерным объектам в военное время.

Диалоги по вопросам стратегической безопасности

Несмотря на то что двусторонние переговоры между Россией и США в начале 2022 года продолжались, они обнаружили непреодолимые разногласия между позициями этих стран по ряду ключевых вопросов. Февральское вторжение побудило США приостановить диалог, и впоследствии двустороннее взаимодействие между странами было ограниченным. Более широкий контекст также повлиял на выполнение их обязательств по Договору о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений (Новый договор о СНВ) 2010 года и на переговоры, связанные с концепцией потенциального последующего документа. Хотя Россия и США в 2022 году продолжали выполнять большинство положений Нового договора о СНВ, в августе Россия уведомила США, что не готова возобновить инспекции на своих объектах, связанных с ядерным оружием. Приостановка диалога о стратегической стабильности также означала отсутствие переговоров о системе контроля над вооружениями, которая должна прийти на смену Новому договору о СНВ по истечении срока его действия в 2026 году.

В отношении предложенного двустороннего диалога по стратегической стабильности между Китаем и США никакого прогресса не было. Китай по-прежнему не желал участвовать в переговорах по контролю над вооружениями без предварительных условий.

Иран и СВПД

Из-за военной поддержки Ираном России война в Украине отодвинула на задний план даже переговоры о возобновлении Совместного всеобъемлющего плана действий (СВПД) по иранской ядерной программе. Переговоры, которые начались в Вене в апреле 2021 года, продолжились в 2022 году, но так и не привели к какому-либо решению. Они еще больше осложнились расследованием МАГАТЭ прежней ядерной деятельности Ирана и подавлением правительством протестов в этой стране. Несмотря на то, что какой-либо альтернативы, которая могла бы разрешить



ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО СТРАТЕГИЧЕСКИХ НАСТУПАТЕЛЬНЫХ ВООРУЖЕНИЙ РОССИИ И США В УСЛОВИЯХ НОВОГО ДОГОВОРА О СНВ ПО СОСТОЯНИЮ НА 5 ФЕВРАЛЯ 2011 г. И 1 СЕНТЯБРЯ 2022 г. ГОДА

Категория	Лимит по договору ^а	Россия		Изменение	США		Изменение
		Февр. 2011 г.	Сент. 2022 г.		Февр. 2011 г.	Сент. 2022 г.	
Развернутые МБР, БРПЛ и тяжелые бомбардировщики	700	521	540	+19	882	659	-223
Ядерные боеголовки на развернутых МБР, БРПЛ и тяжелых бомбардировщиках ^б	1 550	1 537	1 549	+12	1 800	1 420	-380
Развернутые и неразвернутые пусковые установки МБР, БРПЛ и тяжелые бомбардировщики	800	865	759	-106	1 124	800	-324

МБР = межконтинентальная баллистическая ракета; БРПЛ = баллистическая ракета, запускаемая с подводной лодки.

^а Договор вступил в силу 5 февраля 2011 г. Лимита по договору следовало достичь к 5 февраля 2018 г.

^б Каждый тяжелый бомбардировщик, оснащенный крылатыми ракетами или гравитационными бомбами, считается несущим только одну боеголовку, хотя самолет может нести большую боевую нагрузку.

ключевые проблемы Ирана и США столь же эффективно, как СВПД, не просматривается, голоса с обеих сторон продолжали подвергать сомнению долгосрочные выгоды от его возобновления. Вместо этого стороны, похоже, готовы смириться со статус-кво, несмотря на издержки и риски.

Конференция по рассмотрению действия ДНЯО

В августе 2022 года международное сообщество приблизилось к соглашению, но не смогло его достичь на 10-й конференции по рассмотрению действия Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) 1968 года. Почти все государства-участники были готовы достичь консенсуса по существу итоговых документов. Был подготовлен компромиссный текст, несмотря на разногласия по вопросам, которые были препятствиями на прошлых обзорных конференциях (напр., Ближневосточная резолюция 1995 года) или могли стать препятствиями на этой конференции (напр., трехсторонний пакт о безопасности 2021 года между Австралией, Великобританией и США, известный как AUKUS, и связь между ДНЯО и Договором 2017 года о запрещении ядерного оружия, ДЗЯО). Отсутствие консенсуса в основном связывали с Россией. Поскольку две подряд обзорные конференции завершились без принятия консенсусных итоговых документов или рекомендаций, стороны договорились создать рабочую группу по дальнейшему

усилению процесса обзора действия ДНЯО в преддверии обзорной конференции 2026 года.

Договор о запрещении ядерного оружия

Первое совещание государств — участников ДЗЯО достигло согласия по ряду ключевых вопросов. Помимо создания научно-консультативной группы, стороны единогласно приняли политическую декларацию и план действий. Последний содержит 50 конкретных действий, включая действия по универсализации; помощь жертвам, восстановление окружающей среды и международное сотрудничество и помощь; научно-технические консультации в поддержку внедрения; поддержку режима более широкого ядерного разоружения и нераспространения; присоединение; имплементацию гендерных положений договора. Однако, поскольку все владеющие ядерным оружием государства не являлись и не являются участниками ДЗЯО, достижение основной цели договора — ядерного разоружения — сопряжено с огромными трудностями. ●



9. УГРОЗЫ ДЛЯ ХИМИЧЕСКОЙ И БИОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ЗДОРОВЬЯ ЧЕЛОВЕКА

В 2022 году коронавирус, вызывающий Covid-19, оставался широко распространенным, но был значительно менее смертоносным, чем в 2020–2021 годах; в большинстве стран он привел разве что к ограниченным изменениям в общественном поведении. Однако происхождение пандемии продолжало оставаться предметом политических разногласий, которые на конец 2022 года оставались нерешенными. Кроме того, в июле 2022 года чрезвычайной ситуацией в области общественного здравоохранения, вызывающей международную обеспокоенность, была объявлена эскалация вспышки оспы обезьян в мире. В 2022 году продолжились переговоры по заключению нового международного договора об усилении мер по предотвращению пандемий, обеспечению готовности и реагированию.

Контроль над биологическим оружием

В 2022 году набрала серьезные обороты давняя российская кампания по поводу того, что она называет злодеяниями в западных «биолабораториях». Результатом стала проведенная в октябре 2022 года официальная консультативная встреча в рамках статьи V Конвенции о биологическом и токсинном оружии (КБТО) 1972 года и несколько раундов обсуждений в Совете Безопасности ООН, кульминацией которых стал беспрецедентный запрос России в октябре 2022 года о проведении расследования «военно-биологической деятельности в Украине». Члены Совета Безопасности не сочли доказательства России убедительными и проголосовали против предложения России.

Основные мероприятия в сфере биологического разоружения и нераспространения в 2022 году осуществлялись в рамках подготовительного комитета КБТО, Первого комитета Генеральной Ассамблеи ООН и Девятой обзорной конференции (RevCon9) КБТО. Несмотря на текущие геополитические вызовы, давнюю тупиковую ситуацию с КБТО и голословные обвинения со стороны России,

год закончился скромным успехом RevCon9: достигнуто соглашение о межсессионной программе работы на 2023–2026 гг. и создана рабочая группа по усилению КБТО.

Контроль над химическим оружием и разоружение

В 2022 году между государствами-участниками Конвенции о запрещении химического оружия (КЗХО) 1993 года наблюдался ряд разногласий, в том числе связанных с предполагаемым применением химического оружия и работой следственных групп в рамках Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО). Расследования предполагаемого применения химического оружия в Сирии продолжались, и хотя в 2022 году о новых случаях применения химического оружия не сообщалось, количество подтвержденных случаев выросло до 20 из общего количества в 71 случай, расследуемого Миссией по установлению фактов с 2014 года. В конце 2022 года ОЗХО пришла к выводу, что декларация Сирии о ее программе создания химического оружия «по-прежнему не может считаться точной и полной».

Помимо Сирии, в 2022 году также были предприняты некоторые, в основном безрезультатные, дальнейшие действия в отношении отравления в 2020 году гражданина России Алексея Навального нервно-паралитическим веществом «Новичок», а также по поводу многочисленных, но ничем не подкрепленных обвинений в незаконной химической активности в ходе войны в Украине.

США являются единственным государством-участником КЗХО, которое задекларировало наличие подлежащего уничтожению химического оружия. Ожидается, что работы по его уничтожению будут завершены в соответствии с графиком к концу 2023 года. ●



10. КОНТРОЛЬ НАД ОБЫЧНЫМИ ВООРУЖЕНИЯМИ И РЕГЛАМЕНТАЦИЯ НОВЫХ ОРУЖЕЙНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Контроль над обычными вооружениями в Европе

Европа — это единственный регион, в котором создана интегрированная архитектура контроля над обычными вооружениями. Однако геополитические разногласия между Россией и большей частью остальной Европы привели к ее эрозии до точки коллапса или потери актуальности. Например, хотя Венский документ 2011 года, в котором изложены некоторые европейские меры по укреплению доверия и безопасности, позволил привлечь критическое внимание к наращиванию военной мощи России на границе с Украиной, он не предотвратил полномасштабного российского вторжения в феврале 2022 года. Существующие инструменты контроля над обычными вооружениями также, как представляется, мало помогли в урегулировании других многолетних тлеющих конфликтов в Европе, и восстановить новый порядок, включающий опорные элементы в виде контроля над вооружениями, будет чрезвычайно трудно.

Применение негуманного оружия в российско-украинской войне

Многие современные дебаты о контроле над обычными вооружениями формируются концепцией «гуманитарного разоружения». На необходимость принятия сильного и эффективного закона о гуманитарном разоружении указывает вторжение России в Украину и применение там кассетных боеприпасов, противопехотных мин (ППМ) и оружия взрывного действия с большой зоной поражения в густонаселенных районах (EWIPA). Использование такого оружия привело к большому количеству жертв среди гражданского населения, а также вызвало международное осуждение именно из-за того, что речь идет о применении оружия, запрещенного или ограниченного договорами и нормами гуманитарного разоружения.

АВТОНОМНЫЕ СИСТЕМЫ ВООРУЖЕНИЙ

С 2017 года группа правительственных экспертов ведет работу по регулированию автономных систем вооружений (АСВ). В ходе дискуссий в 2022 году большинство государств согласилось с тем, что «нормативную и операционную базу», регулирующую АСВ, необходимо продолжать развивать и что одним из возможных путей такого развития является двухуровневый подход: запрет определенных видов АСВ и одновременное введение конкретных ограничений и требований к разработке и использованию всех остальных АСВ. Однако несколько государств продолжали выступать против даже такого подхода.

Регламентация негуманного оружия

Немногочисленные государства, решившие сохранять, разрабатывать или использовать оружие, которое другие считают негуманным, неоднократно накладывали вето или останавливали процесс усиления основных многосторонних договоров по регламентации такого оружия. Тем не менее в 2022 году произошло четыре позитивных сдвига. Во-первых, отдельный процесс, возглавляемый Ирландией, привел к принятию в ноябре 2022 года 83 государствами политической декларации по EWIPA. Во-вторых, Генассамблея ООН в декабре 2022 года путем консенсуса приняла Принципы защиты окружающей среды в связи с вооруженными конфликтами. В-третьих, в июне 2022 года США объявили о новой политике в отношении ППМ, фактически запрещающей их передачу, разработку, производство и приобретение. И наконец, государства согласились рассмотреть возможность обсуждения влияния технологических разработок на производство стрелкового оружия и легких вооружений (ЛСО), продолжили признавать гендерные последствия незаконного ЛСО и начали разрабатывать новую глобальную структуру управления боеприпасами. ●



Во время военных действий в Украине космические системы и другая критически важная инфраструктура стали объектом постоянных кибератак, что демонстрирует растущее значение и слияние космоса и киберпространства. Например, кибератака на наземные терминалы коммерческой компании спутниковой связи вызвала волновой эффект по всей Европе. Предпринимались также кибератаки на ключевые государственные ведомства Украины, такие как министерство обороны и вооруженные силы. Кроме того, кибератаки были направлены на предприятия и учреждения в сельскохозяйственном, финансовом и информационном секторах и нарушали работу украинских телекоммуникационных сетей и энергетических объектов. Поскольку некоторые атаки стирают грань между киберпреступностью и кибервойной и затрагивают как военный, так и гражданский секторы, выходя за государственные границы, можно говорить о том, что война в Украине «подчеркивает» проблемы, которые следует решать международным организациям, регулирующим деятельность в космосе и киберпространстве.

Эти атаки на стыке космоса и киберпространства препятствуют оказанию жизненно необходимых услуг, на время или навсегда. Поскольку установить виновных за такие кибератаки нелегко, в дискуссиях на многосторонних форумах по регулированию деятельности в космосе и киберпространстве подчеркивается необходимость дальнейших мер по конкретизации ответственности государств и предотвращению или смягчению последствий для гражданского населения.

Регулирование деятельности в космосе

В сфере управления космическим пространством небольшим, но важным шагом к новым мерам стало успешное принятие большинством государств на Генассамблее ООН резолюции, запрещающей испытания противоспутникового оружия

В области пересечения космического и киберпространства — на стыке космоса и кибернетики — можно выделить по крайней мере три основные проблемы. Во-первых, существует возможность для кибератак на космические системы, в частности на цифровые компоненты, которые используются для передачи данных. Во-вторых, обе сферы имеют схожие проблемы в отношении международного регулирования из-за сложности в определении источника нападений и установления ответственности государства. В-третьих, международное право, включая международное гуманитарное право, применимо к обеим сферам — как к космосу, так и к киберпространству, — но поскольку соответствующие системы часто имеют двойное назначение, выполняя как гражданские, так и военные функции, и используются несколькими государствами, возникают вопросы относительно законности нацеливания на такие системы.

прямого перехвата (DA-ASAT), которое является разрушительным и образует мусор. Разрушительные испытания DA-ASAT присутствовали среди угроз космическим системам, обсуждавшихся в рабочей группе открытого состава (РГОС) ООН по уменьшению космических угроз, созданной в соответствии с резолюцией 76/231 на первую и вторую сессии в 2022 году. Однако в свете продолжающихся боевых действий в Украине и различных взглядов на приоритеты регулирования деятельности в космосе достичь консенсуса по будущим мерам посредством многосторонних обсуждений будет сложно.

Регулирование деятельности в киберпространстве

Что касается киберпространства, вторая РГОС «Безопасность и использование информационно-коммуникационных технологий в 2021–2025 гг.» продолжала работу в сложных геополитических



условиях. Первый комитет Генассамблеи ООН приветствовал предложение о том, что программа действий (ПД) после завершения работы текущей РГОС должна стать постоянным, инклюзивным, ориентированным на действия механизмом. Тем не менее это предложение остается спорным, как и участие в этих заседаниях ООН частного бизнеса и неправительственных организаций. Кроме того, продолжающиеся кибератаки на критически важную гражданскую инфраструктуру, предположительно совершаемые как российскими, так и украинскими государственными и негосударственными субъектами до и во время конфликта в Украине, демонстрируют сложность обеспечения соблюдения добровольных норм, сформулированных в ходе продолжающегося процесса ООН.

Однако мероприятия и механизмы, необходимые для обеспечения соблюдения норм в отношении киберпространства, все же появляются. В рамках второй РГОС были разработаны меры по укреплению киберпотенциала и кибердоверия, в частности был разработан справочник контактов. Кроме того, развивается международное сотрудничество правоохранительных органов в отношении задержания киберпреступников, причем не только с Украиной, но даже между Россией и США. Международный саммит Инициативы по борьбе с программами-вымогателями в 2022 году предложил план противодействия программам-вымогателям, которые используются в целях кибервойны и киберпреступности. Сотрудничество с бизнесом также расширяется, о чем свидетельствует просьба правительства США к Microsoft о предоставлении кода вредоносного ПО FoxBlade европейским странам, чтобы помочь им в борьбе с кибератаками.

Регуляторная роль негосударственных субъектов

Сотрудничество правительств с частным сектором в киберпространстве строится по той же схеме, что и в космической сфере, где коммерческие субъекты все чаще

НЕКОТОРЫЕ ВРЕДОНОСНЫЕ ПРОГРАММЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ КИБЕРАТАКАХ

Backdoor

Позволяет получить доступ к компьютерной системе или зашифрованным данным в обход механизмов безопасности системы.

Ransomware

Угрожает опубликовать данные жертвы или навсегда заблокировать к ним доступ, если не будет выплачен выкуп.

Trojan

Загружает на компьютер вредоносное ПО, замаскированное под легальную программу..

Wiper

Стирает пользовательские данные и информацию о разделах с подключенных дисков, что делает систему неработоспособной и не подлежащей восстановлению.

привлекаются к поддержке оказания услуг военного характера. В частности, заявления России относительно возможного нападения на коммерческие космические средства, которые оказывают поддержку украинской армии, предполагают потенциальную эскалацию и влияние на регулирование. Однако возражения некоторых государств против участия негосударственных субъектов в процессах ООН, регулирующих деятельность в космосе и киберпространстве, создают долгосрочные проблемы в привлечении как правительств, так и частного сектора не только к разработке норм, но и к их соблюдению. ●



12. КОНТРОЛЬ ЗА ТОРГОВЛЕЙ ОРУЖИЕМ И ТОВАРАМИ ДВОЙНОГО НАЗНАЧЕНИЯ

В 2022 году продолжались мировые, многосторонние и региональные усилия по усилению контроля за торговлей товарами военного назначения и товарами двойного назначения, имеющими отношение к обычному, химическому, биологическому и ядерному оружию и системам его доставки. Однако вторжение России в Украину в феврале 2022 года существенно подорвало или сказалось на усилиях государств в области координирования экспортных мер.

Договор о торговле оружием

Восьмая конференция государств — участников Договора о торговле оружием (ДТО) 2013 года, состоявшаяся в августе 2022 года, сосредоточила внимание на контроле после отгрузки и впервые созвала Форум по обмену информацией о перенаправлении вооружений. Как и в предыдущие годы, уровень предоставления информации снизился. Несмотря на устойчивый, хоть и медленный рост числа государств-участников многие регионы, особенно Азия и Ближний Восток, по-прежнему представлены недостаточно.

Многосторонние эмбарго на поставки оружия

На протяжении 2022 года действовало 14 эмбарго ООН, 22 эмбарго Европейского Союза (ЕС) и 1 эмбарго Лиги арабских государств. Частичное эмбарго ООН на поставки оружия на Гаити, первоначально предложенное Китаем, стало единственным новым многосторонним эмбарго на поставки оружия в 2022 году и первым новым эмбарго ООН на поставки оружия с 2018 года. Уровень международного консенсуса в отношении решений об отмене или продлении эмбарго ООН на поставки оружия в 2022 году снизился из-за разногласий между Китаем, Россией и несколькими африканскими государствами-единомышленниками с одной стороны и преимущественно западными государствами с другой. Это стало очевидным в дискуссиях о расширении систем уведомления и разрешения на

ДЕЙСТВУЮЩИЕ МНОГОСТОРОННИЕ ЭМБАРГО НА ПОСТАВКИ ОРУЖИЯ, 2022 г.

ООН (14 эмбарго)

- Афганистан (НПС, Талибан)
- Центральноафриканская Республика (частичное; НПС) • Демократическая Республика Конго (частичное; НПС) • Гаити (НПС) • Иран (частичное) • Ирак (НПС)
- ИГИЛ (ДАИШ), Аль-Каида и связанные с ней физические и юридические лица
- Северная Корея • Ливан (НПС) • Ливия (частичное; НПС) • Сомали (частичное; НПС)
- Южный Судан • Судан (Дарфур) (частичное) • Йемен (НПС)

Европейский Союз (22 эмбарго)

- Реализация эмбарго ООН (11):
- Афганистан (НПС, Талибан) • Центральноафриканская Республика (частичное; НПС)
 - Демократическая Республика Конго (частичное; НПС) • Гаити (НПС) • Ирак (НПС)
 - ИГИЛ (ДАИШ), Аль-Каида и связанные с ней физические и юридические лица
 - Северная Корея • Ливан (НПС) • Ливия (частичное; НПС) • Сомали (частичное; НПС)
 - Йемен (НПС)
- Эмбарго ЕС на поставки оружия с более широким охватом, чем аналоги в ООН (3):
- Иран • Южный Судан • Судан
- Эмбарго без аналогов в ООН (8):
- Беларусь • Китай • Египет • Мьянма
 - Россия • Сирия • Венесуэла • Зимбабве

Лига арабских государств (1 эмбарго)

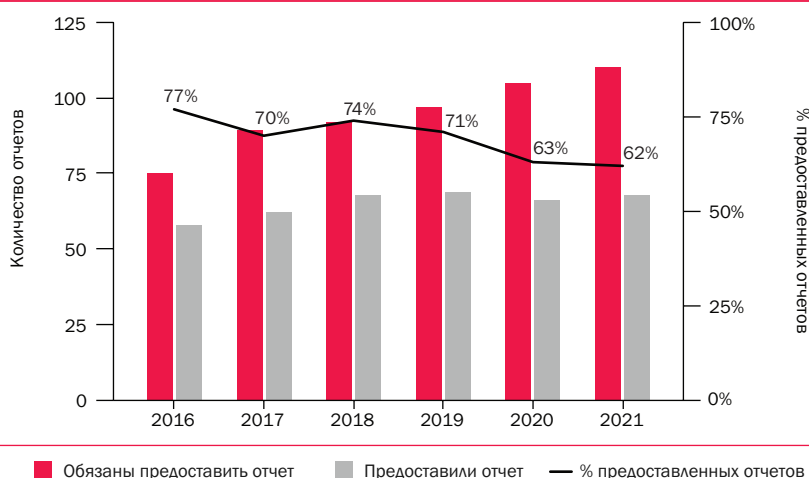
- Сирия

ИГИЛ = Исламское государство Ирака и Леванта; НПС = неправительственные силы; частичное = эмбарго разрешает передачу оружия правительству соответствующего государства при соблюдении определенных условий.

передачу оружия правительственным силам, на которые распространяется эмбарго ООН на поставки оружия ряду государств Африки к югу от Сахары.



КОЛИЧЕСТВО ГОСУДАРСТВ — УЧАСТНИКОВ ДОГОВОРА О ТОРГОВЛЕ ОРУЖИЕМ, ПРЕДОСТАВИВШИХ ГОДОВЫЕ ОТЧЕТЫ, 2016–2021 гг.



Торговые ограничения для России и Беларуси

Совместно с США и десятью государствами-единомышленниками ЕС ввел по соображениям безопасности ряд торговых ограничений в отношении России и Беларуси, реализуемых через внутренние системы экспортного контроля государств-членов, которые стали наиболее значительными и широкомасштабными ограничениями, наложенными на крупное промышленно развитое государство после окончания холодной войны. Эти ограничения явно нарушили поток деталей и компонентов для российской оборонной промышленности. Тем не менее имеются признаки того, что Россия продолжала приобретать многие из этих товаров у государств, которые не входят в группу, учредившую такие контрольные меры, что вызывает сомнение в эффективности этих мер.

Режимы экспортного контроля

Возросшая геополитическая напряженность, вызванная вторжением России в Украину, существенно повлияла на работу четырех многосторонних режимов экспортного контроля — Австралийской группы (по химическому и биологическому оружию), Режимы контроля за ракетными технологиями (РКРТ), Группы ядерных поставщиков (ГЯП) и Вассенаарских договоренностей по контролю за экспортом обычных вооружений и товаров и технологий двойного применения (ВД), — но

по-разному и в разной степени. Несмотря на эти проблемы все режимы вернулись к проведению очных пленарных заседаний, обменивались опытом и передовой практикой, внесли некоторые изменения в соответствующие контрольные списки и продолжили технические обсуждения.

Контроль ЕС

Для реализации четырех режимов экспортного контроля на своем едином рынке ЕС создал общую правовую основу для контроля над экспортом, посредничеством, транзитом и перевалкой товаров, программного обеспечения и технологий двойного назначения, а также некоторой военной продукции. В течение 2022 года ЕС предпринял шаги по внедрению новой версии Регламента о товарах двойного назначения, который вступил в силу в 2021 году. ЕС и его государства-члены также сообщили о шагах, предпринятых для выполнения Регламента проверки прямых иностранных инвестиций, и продолжали расширять координацию с США в рамках Совета по торговле и технологиям, созданного в 2021 году. Кроме того, ЕС начал работу над пересмотром общей позиции и обсудил будущую регламентацию экспорта военной техники, финансируемой Европейским фондом мира. ●



ПРИЛОЖЕНИЯ

Соглашения о контроле над вооружениями и разоружении, действующие по состоянию на 1 января 2023 г.

- 1925 Протокол о запрещении применения на войне удушающих, ядовитых или других подобных газов и бактериологических средств (Женевский протокол 1925 года)
- 1948 Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (Конвенция о геноциде)
- 1949 Женевская конвенция (IV) о защите гражданского населения во время войны; Протоколы I и II 1977 года, касающиеся защиты жертв вооруженных конфликтов международного и немеждународного характера
- 1959 Договор об Антарктике
- 1963 Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, космическом пространстве и под водой (Договор о частичном запрещении ядерных испытаний, ДЧЗЯИ)
- 1967 Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (Договор о космосе)
- 1967 Договор о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке и Карибском бассейне (Договор Тлателолько)
- 1968 Договор о нераспространении ядерного оружия (Договор о нераспространении, ДНЯО)
- 1971 Договор о запрещении размещения на дне морей и океанов и в его недрах ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения (Договор по морскому дну)
- 1972 Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и о его уничтожении (Конвенция о биологическом и токсинном оружии, КБТО)
- 1974 Договор об ограничении подземных испытаний ядерного оружия (Договор о пороговом запрещении испытаний, ДПЗИ)
- 1976 Договор о подземных ядерных взрывах в мирных целях (Договор о мирных ядерных взрывах, ДМЯВ)
- 1977 Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду (Конвенция ЭНМОД)
- 1980 Конвенция о физической защите ядерного материала и ядерных установок
- 1981 Конвенция о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие (Конвенция КНО, или Конвенция о «негуманном» оружии)
- 1985 Договор о безъядерной зоне в южной части Тихого океана (Договор Раротонга)
- 1990 Договор об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ)
- 1992 Договор по открытому небу
- 1993 Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и его уничтожении (Конвенция о химическом оружии, КХО)
- 1995 Договор о зоне, свободной от ядерного оружия, в Юго-Восточной Азии (Бангкокский договор)
- 1996 Договор о зоне, свободной от ядерного оружия, в Африке (Пелиндабский договор)
- 1996 Соглашение о субрегиональном контроле над вооружениями (Флорентийское соглашение)
- 1997 Межамериканская конвенция о борьбе с незаконным производством и оборотом огнестрельного оружия, боеприпасов, средств взрывания и других связанных с ними элементов (СИФТА)
- 1997 Конвенция о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении (Конвенция о ППМ)
- 1999 Межамериканская конвенция о транспарентности приобретения обычных вооружений
- 2001 Протокол о контроле за огнестрельным оружием, боеприпасами и другими связанными с ними материалами в регионе Сообщества по вопросам развития стран Юга Африки (САДК)
- 2004 Найробийский протокол о предотвращении распространения, регулировании и сокращении стрелкового оружия и легких вооружений в районе Великих озер и на Африканском Роге



- 2006 Конвенция ЭКОВАС о стрелковом оружии и легких вооружениях, боеприпасах к ним и других связанных с ними элементах
- 2006 Договор о зоне, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии (Семипалатинский договор)
- 2008 Конвенция по кассетным боеприпасам
- 2010 Договор о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений (Новый договор о СНВ)
- 2010 Центральнаяафриканская конвенция о контроле за стрелковым оружием и легкими вооружениями, боеприпасами к ним и составными частями и компонентами, которые могут быть использованы для их изготовления, ремонта или сборки (Кишшасская конвенция)
- 2011 Венский документ 2011 года о мерах укрепления доверия и безопасности
- 2013 Договор о торговле оружием (ДТО)
- 2017 Договор о запрещении ядерного оружия (ДЗЯО)

Договоры, не вступившие в силу по состоянию на 1 января 2023 г.

- 1996 Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ)
- 1999 Соглашение об адаптации ДОВСЕ

Органы сотрудничества в области безопасности

В 2022 году произошли следующие события: Россию исключили из Совета Европы; Габон и Тонга стали членами Содружества Наций; Сент-Китс и Невис и Тонга стали членами Международного агентства по атомной энергии; приостановлено членство Буркина-Фасо в Африканском союзе после военного переворота. ●

ХРОНОЛОГИЯ ОТДЕЛЬНЫХ СОБЫТИЙ 2022 ГОДА

- 3 января Пять постоянных членов (P5) Совета Безопасности ООН выступили с совместным заявлением о необходимости предотвращения ядерной войны.
- 24 февраля Россия начала полномасштабное вторжение в Украину.
- 29 марта Россия объявила об отводе своих войск из-под столицы Украины г. Киева.
- 2 апреля При посредничестве ООН достигнуто соглашение о прекращении огня между хуситами и международно признанным правительством Йемена.
- 23 мая США вместе с 13 другими государствами создали Индо-Тихоокеанскую экономическую структуру.
- 27–30 июня Организация Северо-атлантического договора (НАТО) согласовала новую Стратегическую концепцию и приглашение к вступлению Финляндии и Швеции.
- 22 июля Россия и Украина подписали соглашение о возобновлении экспорта украинского зерна через Черное море.
- 17 августа Китай предупредил как минимум 138 городов и округов о наивысшем «красном» уровне опасности в связи с аномальной жарой.
- 26 сентября В водах Дании и Швеции повреждены взрывами две нити трубопровода «Северный поток», поставлявшего российский газ в Европу.
- 6 октября Президент США Джо Байден предупредил об «Армагеддоне» как следствии применения Россией ядерного оружия в Украине.
- 2 ноября Правительство Эфиопии и тиграйские лидеры подписали мирное соглашение, положившее конец двухлетней гражданской войне.
- 13 декабря Международное агентство по атомной энергии и Украина договорились обеспечить «постоянное присутствие экспертов по ядерной безопасности» на четырех АЭС.



БАЗЫ ДАННЫХ SIPRI

База данных SIPRI по военным расходам

Содержит сведения о годовых военных расходах стран с 1949 года, что позволяет сравнивать военные расходы стран в местной валюте в текущих ценах; в долларах США в текущих ценах; в долларах США в постоянных ценах и по обменному курсу; как долю валового внутреннего продукта.

База данных SIPRI по военной промышленности

Содержит годовые данные об общих доходах и доходах от продажи оружия и военных услуг с 2002 года по 100 компаниям с самыми высокими объемами продаж оружия в мире. Начиная с 2015 года включены данные по китайским компаниям.

База данных SIPRI по поставкам вооружений

Содержит сведения по всем международным поставкам основных видов обычных вооружений с 1950 года. Это наиболее полный общедоступный источник информации о международных поставках оружия.

База данных SIPRI по эмбарго на поставки вооружений

Содержит информацию обо всех эмбарго на поставки оружия, введенных международными организациями, такими как Европейский Союз и ООН, либо группой стран. Включены все эмбарго, действующие или действовавшие с 1998 года.

База данных SIPRI по национальной отчетности

Содержит ссылки на все общедоступные национальные отчеты об экспорте оружия и постоянно обновляется с включением ссылок на недавно опубликованные национальные отчеты об экспорте оружия.

База данных SIPRI по многосторонним миротворческим операциям

Содержит информацию обо всех миротворческих операциях ООН и других организаций с 2000 года, с указанием места проведения, дат развертывания и действий, мандата, стран-участниц, численности персонала, бюджетов и количества погибших.

Базы данных SIPRI доступны на веб-сайте SIPRI. ●



КАК ЗАКАЗАТЬ ЕЖЕГОДНИК SIPRI 2023

Ежегодник SIPRI 2023: вооружения, разоружение и международная безопасность

Публикуется в печатном виде и онлайн в издательстве Oxford University Press.

ISBN 978-0-19-889072-0

Подробнее см. www.sipriyearbook.org



СТОКГОЛЬМСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ИНСТИТУТ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМ
МИРА

Signalistgatan 9

SE-169 72 Solna, Sweden

Телефон: +46 8 655 97 00

Эл. почта: sipri@sipri.org

Интернет: www.sipri.org



ЕЖЕГОДНИК SIPRI 2023

Вооружения, разоружение и международная безопасность

Ежегодник SIPRI является авторитетным независимым источником данных и аналитических материалов по вопросам вооружений, разоружения и международной безопасности. В нем представлен обзор текущего положения дел в таких областях, как международная безопасность, оружие и технологии, военные расходы, производство оружия и торговля оружием, вооруженные конфликты и их урегулирование, а также меры по контролю над обычным, ядерным, химическим и биологическим оружием.

В этом буклете представлено резюме 54-го издания Ежегодника SIPRI, который охватывает события и темы, относящиеся к 2022 году, а именно:

- *вооруженные конфликты и урегулирование конфликтов*, с обзором глобальных и региональных тенденций в вооруженных конфликтах, мирных процессах и миротворческих операциях, с особым акцентом на роли частных военных и охранных компаний;
- *войну в Украине*, включая ее влияние на военные расходы и контроль над вооружениями в Европе, роль деятельности в космосе и киберпространстве, а также усилия по введению международных торговых ограничений для России;
- *военные расходы*, международные поставки вооружений и события в отрасли производства вооружений;
- *мировые ядерные силы*, с обзором каждой из девяти ядерных держав и их программ ядерной модернизации;
- *контроль над ядерными вооружениями*, с освещением событий российско-американского стратегического диалога и многосторонних договоров о контроле над ядерными вооружениями и разоружении, а также о реакции на нападения на украинские АЭС;
- *угрозы для химической и биологической безопасности*, а также здоровья человека, включая расследование обвинений в использовании химического и биологического оружия и изменения в международно-правовых документах о предотвращении химической и биологической войны;
- *контроль над обычными вооружениями и регламентация новых оружейных технологий*, с акцентом на негуманном оружии и других видах обычного оружия, вызывающих гуманитарную обеспокоенность, включая усилия по регламентации автономных систем вооружений;
- *контроль за торговлей оружием и товарами двойного назначения*, включая выработку Договора о торговле оружием, многосторонние эмбарго на поставки оружия и режимы экспортного контроля, а также правовую базу Европейского Союза по вопросам такого контроля.

Буклет также содержит приложения с перечислением соглашений о контроле над вооружениями и разоружением, органов международного сотрудничества в области безопасности и ключевых событий 2022 года.