



**STOCKHOLM INTERNATIONAL
PEACE RESEARCH INSTITUTE**

**Press release
EMBARGO: 2 June 2010, 00:00 CET**

Contact: Stephanie Blenckner
Communications Director
Tel: +46 8 655 97 47
Mobile: +46 708 655 360
Email: blenckner@sipri.org

SELON LE SIPRI, LES DEPENSES MILITAIRES AUGMENTENT DANS LE MONDE MALGRE LA CRISE FINANCIERE MONDIALE

(Stockholm, le 2 juin 2010) Les dépenses militaires mondiales en 2009 ont totalisé un montant estimé à 1 531 milliards de dollars, selon les nouvelles données publiées aujourd'hui par l'Institut International de Recherche sur la Paix de Stockholm (SIPRI). Cela représente une augmentation de 5,9% en termes réels par rapport à 2008 et une augmentation de 49% depuis 2000.

Le SIPRI publie aujourd'hui l'édition 2010 de son Annuaire sur les armements, le désarmement et la sécurité internationale. Outre la publication très attendue des chiffres des dépenses militaires, l'Annuaire 2010 fait, avec autorité, le compte-rendu et l'analyse des évolutions récentes dans un certain nombre de domaines liés à la sécurité. La crise financière mondiale, le conflit en Afghanistan, les armes nucléaires et le désarmement sont quelques-uns des thèmes transversaux de cette année en matière de sécurité.

Des choix militaires stratégiques dans une conjoncture économique difficile

Les effets considérables de la crise financière mondiale et la récession économique semblent avoir eu peu d'impact sur les dépenses militaires mondiales. Les Etats-Unis, avec une augmentation en termes réels de 47 milliards de dollars, ont représenté 54% de l'augmentation des dépenses militaires mondiales. Bien que les États-Unis soient le premier responsable de cette hausse, ce n'est pas le seul pays à avoir augmenté ses dépenses militaires. (Voir figure 1). Parmi les pays pour lesquels des données étaient disponibles, 65% ont augmenté leurs dépenses militaires en termes réels en 2009. Une analyse par région indique que l'Asie et l'Océanie ont connu une hausse de 8,9 %, la plus rapide en termes réels.

«De nombreux pays ont augmenté leurs dépenses publiques de manière générale en 2009, dans la perspective de stimuler la demande pour lutter contre la récession. Comme l'explique le Dr Sam Perlo-Freeman, chef du projet sur les dépenses militaires au SIPRI, « Si dans la plupart des cas les dépenses militaires n'ont pas représenté une grosse part des plans de relance économique, elles n'ont pas non plus été réduites ». « Les chiffres montrent également que pour les grandes puissances ou les puissances intermédiaires telles que les États-Unis, la Chine, la Russie, l'Inde et le Brésil, les dépenses militaires reflètent un choix stratégique à long terme que ces pays sont disposés à faire, même dans une conjoncture économique difficile ».

Bilan en Afghanistan

Au total, 54 opérations de maintien de la paix ont été recensées en 2009, et le coût connu des opérations de maintien de la paix a atteint un nouveau sommet de 9,1 milliards de dollars. Le nombre de personnes affectées à ces opérations a également atteint le chiffre record de 219 278 (89% du personnel était composé de militaires, 11% de civils) -soit un bond de 16% par rapport à 2008. Cette augmentation est attribuable au renforcement des troupes déployées au niveau des opérations de maintien de la paix existantes, le renforcement le plus significatif a été celui du dispositif mené par l'OTAN en Afghanistan, l'International Security Assistance Force (ISAF).

En 2009, les États-Unis ont plus que doublé leurs effectifs militaires en Afghanistan et les dépenses annuelles des États-Unis en Afghanistan dépassent désormais celles de l'Irak- dans la proposition budgétaire pour l'année 2010, 65 milliards de dollars ont été requis pour l'Afghanistan, contre 61 milliards de dollars pour l'Irak. Les efforts stratégiques ont été axés sur la lutte antiterroriste, la lutte contre les stupéfiants et le renforcement des forces de sécurité afghanes. Néanmoins, les perspectives d'une victoire militaire décisive du côté des insurgés comme du côté du gouvernement afghan et de ses bailleurs de fonds internationaux ont été peu encourageantes en 2009. Les efforts visant à permettre un dialogue politique avec les talibans ont continué à prendre de l'ampleur



**STOCKHOLM INTERNATIONAL
PEACE RESEARCH INSTITUTE**

**Press release
EMBARGO: 2 June 2010, 00:00 CET**

Contact: Stephanie Blenckner
Communications Director
Tel: +46 8 655 97 47
Mobile: +46 708 655 360
Email: blenckner@sipri.org

au sein de la communauté internationale et du gouvernement afghan. Mais Tim Foxley, chercheur au SIPRI, précise qu'«à moins que les talibans se jugent en position de faiblesse, il est peu probable qu'ils s'engagent pleinement dans une forme de règlement politique, quelle qu'elle soit». La communauté internationale est aussi clairement de guerre lasse: deux membres de l'OTAN ont déjà décidé unilatéralement de se retirer. Il règne un sentiment tangible et croissant de « fin de la partie » en Afghanistan et dans ses environs, sentiment qui est susceptible de s'intensifier au cours des 12 prochains mois.

Arsenaux d'armes nucléaires en 2009

Le SIPRI estime qu'il y avait environ 7500 têtes nucléaires opérationnelles dans les arsenaux des huit Etats dotés d'armes nucléaires (États-Unis, Russie, Chine, Royaume-Uni, France, Inde, Pakistan et Israël). Près de 2000 d'entre elles ont été maintenues en état d'alerte élevé et susceptibles d'être tirées en quelques minutes. Les efforts mondiaux pour réduire ou éliminer ces armes ont progressé en dépit d'un certain nombre de revers.

Sur le SIPRI Yearbook 2010

Outre une couverture instructive et actuelle des questions de sécurité pérennes, le SIPRI Yearbook 2010 inclut cette année :

- une évaluation des mesures concrètes que les Etats doivent prendre, s'ils sont sérieux en matière de désarmement nucléaire, par James E. Goodby, ancien diplomate américain et expert des questions de désarmement ;
- une analyse approfondie des données qui ont été publiées plus tôt cette année sur les 100 plus importantes sociétés productrices d'armements (à l'exclusion des entreprises chinoises) et
- les dernières tendances en matière de transferts d'armes internationaux, et de nombreuses annexes qui fournissent des données complémentaires et des documents sur les conflits armés majeurs et les opérations multilatérales de maintien de la paix, le contrôle des armements et la non-prolifération.

Figure 1. The top 10 military spenders in 2009 (current US dollars)

Rank	Country	2009 spending (\$ b.)
1	USA	661
2	China	100*
3	France	63.9
4	UK	58.3
5	Russia	53.3*
6	Japan	51.8
7	Germany	45.6
8	Saudi Arabia	41.3
9	India	36.3
10	Italy	35.8

*SIPRI estimate

STOCKHOLM INTERNATIONAL PEACE RESEARCH INSTITUTE

Established in 1966, SIPRI is an independent research institute focusing on international security, arms control, and disarmament. SIPRI has built its reputation on authoritative, balanced research, including its flagship publication, the SIPRI Yearbook. SIPRI was recently named as one of the world's leading think tanks in the 'Think Tank Index' issued by the journal *Foreign Policy*.

www.sipri.org